

# 信誼基金會附設實驗托兒所

## 幼兒閱讀深度理解與批判性思考 實驗課程

### 一、緣起

信誼實驗托兒所一直致力於幼兒閱讀工作，在「量」的部份，多年來已有好的成果，信誼的孩子均相當喜愛閱讀，並能將好的閱讀習慣延伸至小學。不過，「量」的累積與態度的培養，還只是閱讀的一部分，我們希望進一步在「質」的部份能更精進，期望提升孩子的「閱讀深度理解」能力。

2010年6月，哈佛學者Dr. Snow在信誼主辦的「腦、閱讀與學習」研討會上，強調「閱讀討論」對「閱讀深度理解」的重要，我們深有所感，認為「閱讀討論」應為我們可以努力的方向。2010年12月，國際閱讀評比PISA成績公佈，顯示台灣孩子在閱讀深度理解的部份，表現並不佳，台灣雖然大家都在推行閱讀，但，卻被批評只是表面化的花拳繡腿，未能有真正深度的理解。真正的理解，應與「思考」有密不可分的關係。

基於這些想法，我們決定藉著輔導教授到所輔導的機會，將「閱讀深度理解」定為我們輔導與發展特色的重點。

### 二、實驗目標

- A. 提升孩子「閱讀深度理解」能力
- B. 透過閱讀討論培養孩子批判性思考的能力
- C. 培養孩子對作者畫風的覺察能力
- D. 增進老師帶領閱讀討論的能力

### 三、實驗方法

#### (1) 課程進行方式

安排大班一學期10次的「閱讀討論」課程，每次50分鐘，隔週三下午進行一次。第一年為怡莉老師負責，第二年由幸攻老師負責。每次上課時，由老師說一本故事，故事結束後，由老師或孩子提問，師生共同討論。討論結束後，提供5本相同的圖畫書讓孩子自由、輪流借回家進行親子共讀，鼓勵孩子畫畫表達想法，並請家長代為記錄孩子的話，再帶回學校分享。同時，也將圖畫書放在教室的圖書區中，讓孩子自由、自主閱讀。

#### (2) 課程設計

##### 聚焦單一一位作家

第一年上學期的課程進行中，討論的情形並不理想，經過多次的教學檢討，我們深感聚焦、選書、擬問題的重要，於是，我們決定從下學期開始，在學期開始前，就必須由大家合作，先把書單與提問共同設計好，而且，應聚焦同一個創作者的作品，才能讓討論有主軸。

因此，下學期課程開始之前，由全所老師共同提議、討論、挑選出一位圖畫書作家(第一年下學期為安東尼布朗、第二年上學期為宮西達也)，接著蒐集這位作家的每一本作品，逐一仔細閱讀，同時也蒐集這位作家的生平、創作風格等資料。

##### 選書、分類、排序

對作家的背景、著作有了基本的認識之後，全所老師與輔導教授一起就每本著作逐一共同閱讀、討論，依每本的難易度、主旨、趣味等條件，從著作中挑選出比較合適的10本作品，然後依故事主題，將10本書分類，再依故事內容難易度排出順序，如此，經過充分的討論過程，擬出全學期的書單。

##### 設計提問

書單決定之後，大家再一起細讀每一本故事內容，根據內容設計適合老師提問的問題(每本大約二-三個問題)。提問的設計，是這整個課程的關鍵。好的提問，能引起孩子的興趣、引發孩子之間的討論、引導孩子進一步深入故事，甚至詮釋故事、表達個人觀點，達到閱讀深度理解的目標。因此，提問的設計，不但是課程的關鍵，也正是老師需要磨練、精進之處。因此，設計提問的討論非常重要，在討論中，老師們與教授之間，來回的腦力激盪、辯證、釐清，這樣問是不是符合故事的重點？哪一個問題應該先問？孩子可能會如何回答？這樣問是否能幫助孩子思考？...，透過這樣交換意見的過程，老師們對故事更有感覺、更有體會，老師們必須不斷的與閱讀深度理解能力、架構做對照，這正是磨練老師們提問能力的時機。

### 統整文本

在課程中，我們還特別安排在期中讓孩子做文本的回顧與統整，期望能引導孩子做跨文本的比較、歸納。而期末除了回顧與統整文本之外，也安排時間針對這位創作者本身，與孩子做討論，期望孩子對於創作者本身的風格、畫風、背景能有所覺察與認識。

### 【附】100 學年上學期課程計畫(p. 9)

在第一年下學期，我們嘗試了安東尼布朗這位作家的作品，從孩子的身上，看到令人開心的成果，帶著這樣的經驗，第二年上學期我們選擇了日本創作家宮西達也的作品，因為他的故事趣味性高，主角(野狼、豬、恐龍)受孩子歡迎，文本之間又有許多相似性，而且最重要的是，老師們一致喜歡他的作品。原本我們希望選擇台灣本土的作家，比較符合孩子的生活經驗，但是在審視之後，發現本土作家的創作量還不夠多，比較可惜!所以還是以現有的圖畫書大師為對象。

這一學期的課程，前半段我們選了三本宮西達也的「野狼」與「豬」的故事(一隻豬與一百匹狼、三隻餓狼想吃雞、今天運氣怎麼這麼好)，針對這個孩子應該會感興趣的主題，我們又另加了 5 本相關的圖畫書，總共八本，利用四次的課堂進行這八個故事，並在第五次課堂進行文本的統整與比較。



學期後半段的課程，則以宮西達也的「霸王龍」為主軸。

### (3) 課程省思與調整

每次上課的討論內容，均錄影、錄音，並整理成逐字稿，提供給全所老師與輔導教授。每個月召開輔導會議，會議中由負責老師就逐字稿進行課程分享，其他老師給予意見和回饋，輔導教授更進一步分析孩子的表現、老師的回應，並提供改進、修正之策略。例如，如何照顧到不發言的孩子?如何進行重複閱讀?

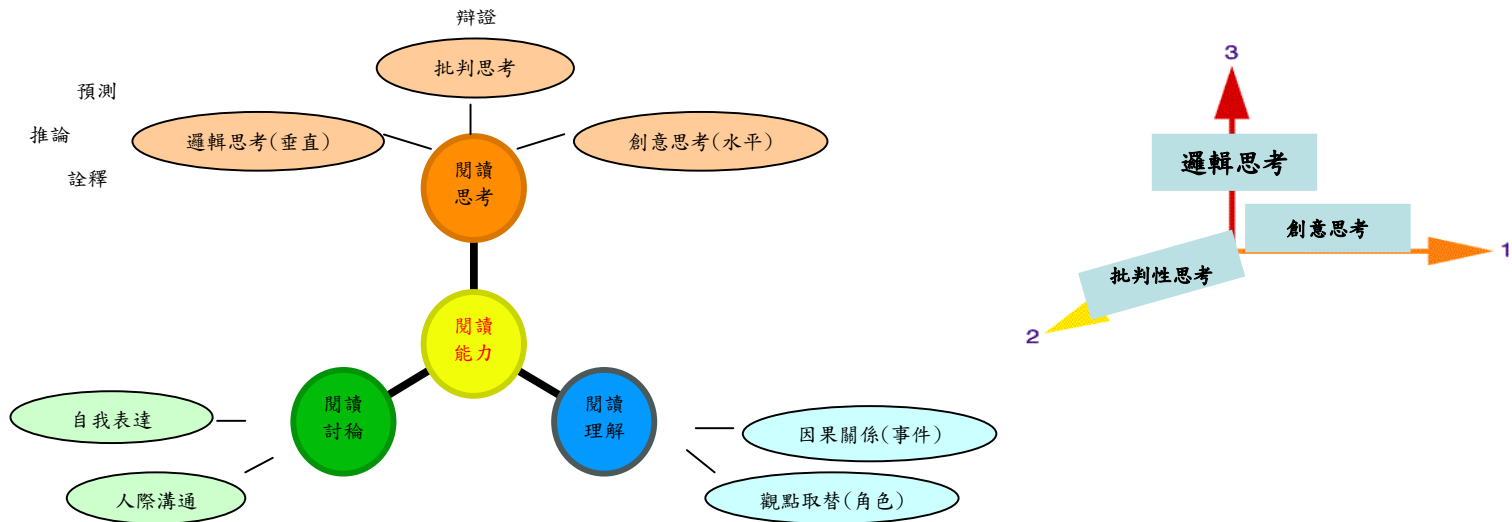
## 四、檢視實驗結果

### (1) 建立檢視的架構

由於閱讀深度理解包含了許多能力與概念，如:預測、推論、詮釋、辯證、因果關係、觀點取替...等，各個能力與概念之間又有密切的相似、關聯性，如何才能清楚的分析、評估孩子的閱讀理解能力的進步情形?進一步有效的調整老師的教學方式?

在輔導教授的協助下，我們嘗試建立一個檢視、分析的架構，如下圖。其中名辭分別指:

1. 閱讀理解能力，包含兩方面：觀點取替能力(理解繪本中角色的觀點 內在意圖動機)，因果關係能力(理解繪本中事件情節的因果脈絡)
2. 閱讀思考能力，包含幾方面：垂直性思考(邏輯思考)，水平性思考(創意思考)及批判性思考(有自己的觀點及價值判斷)
3. 閱讀討論能力，包含兩方面：自我表達(口語)及人際溝通(相互分享，質疑，澄清，辯證)  
而邏輯思考又包含：預測，推論，詮釋等



有了這樣的架構，能幫助我們更清楚的分析孩子的能力。當一個老師能更清楚孩子的能力時，就越能在關鍵的時刻與孩子有好的互動，才能適時的提升孩子的能力。

## (2) 檢視實驗目標 B. 透過閱讀討論培養孩子批判性思考的能力

以下從二個課程討論實例來檢視實驗的結果

### (2)-1 課堂討論實例 1-我的幸運日

以「我的幸運日」這本書的討論為例

(故事大意為：狐狸準備出外獵食時，小豬自投羅網來按門鈴。為了吃到更多、更美味的大餐，狐狸聽從小豬的建議，開始為小豬洗澡、按摩、餵小豬吃東西...，最後狐狸累昏。小豬順利逃走後，計劃下一個要去拜訪誰?)

首先要釐清的是：「小豬的意圖，孩子能否理解？」因此，老師預先設計的第一個問題為

Q1：小豬在做什麼（寫筆記做計劃...）？為什麼牠要這樣做？

然後，我們希望能針對故事的主旨做討論，因此預先設計以下二個問題

Q2：你覺得在這個故事中，是豬聰明還是狐狸聰明？

Q3：今天到底是誰的幸運日？

在實際課堂上，說完故事，在老師未提問之前，小好即主動問：「為什麼他剛才說兔子你在家嗎？然後回家拿那個(手做簿本狀)有土狼和狐狸」

老師回顧：「小臻一開始說他找錯家了」

小均不以為然的說：「是故意的」→推論

老師：「怎麼知道他是故意的？」→請孩子指出證據

小恩：「因為他看他的地址啊！」小恩指出畫面證據並推論

小錚：「而且呢，他還故意說：兔子，在不在家？他的地址簿上根本沒有兔子」→提出線索，推論角色意圖

小臻提出反對意見：「他很多頁啊！」

老師：「對喔！有可能是沒翻到」→提出不同的可能性

老師：「為什麼你覺得是故意？故意有什麼好處？」→提出矛盾點

小均：「就騙騙騙騙…騙到他累為止啊」

老師：「你覺得他本來就想要騙狐狸嗎？」→追問意圖

小臻：「但是真的丫，是真的很髒」→提出證據

小恩：「因為他故意弄髒的丫」→推論意圖

小錚：「我覺得他應該是很多天沒有吃飯，應該要騙狐狸他很瘦」→推論意圖

小臻：「應該是他在家裡想著要去兔子家，然後走到半路就忘了要去哪一個人的家」→推論意圖

小恩：「不是」→完全不動搖

小臻：「可是故意的是說他又不知道狐狸會這麼好心」→詮釋觀點

從這段角色意圖(豬到底是不是故意?)的討論中可以看到：二派孩子的說法都有各自的邏輯。贊成派能從文本中提出證據(地址簿)支持自己的論點。反對派能提出質疑並詮釋自己的論點(太冒險)

孩子們展現言而有據、辯證的批判性思考能力，令人聯想到律師在法庭上的辯證——小豬有罪否？

## (2)-2 課堂討論實例 2-大野狼系列統整

如「課程設計」裡所提到，在學期中間，老師設計了一堂「大野狼系列統整」，讓孩子在讀完八本相似主題的故事後，針對這八個故事，做文本的回顧與統整，期望能引導孩子做跨文本的比較、歸納。

### 【附】故事大意

#### 1. 「三隻小豬的真實故事」

三隻小豬的故事真的像大家說的那樣嗎？且聽大野狼說說，其實根本是一場誤會…，野狼只是要借麵粉而以。

#### 2. 「三隻小狼與大壞豬」

三隻小狼長大了，要蓋自己的房子，不過，可怕的大壞豬來了，屢次破壞小狼的房子，但是，當壞豬碰到了美美的花房子，竟然就變成大好豬了

#### 3. 「一隻小豬與一百匹狼」

森林裡有 100 匹狼，但是只抓到一隻豬，不夠分怎麼辦？天真的狼要小豬回去找 100 隻豬來，小豬雖然假意答應，卻溜了回家，留下 100 之野狼癡癡的等。

#### 4. 「今天的運氣怎麼那麼好」

幸運的野狼找到了一大群睡覺的小豬，趕快去呼朋引伴，在他說明來意之前，朋友們親切的招待他吃吃喝喝，然後幸運的野狼就…忘了小豬的事，等他想起來，小豬都溜光了

#### 5. 「三隻餓狼想吃雞」三隻餓狼發現了一隻雞，光說不練的他們，說得口水直流，卻誰也懶得動手，於是雞就大大方方的走了

#### 6. 「大野狼的晚餐」

野狼找到了一隻母雞，千方百計的想將母雞餵胖，就在他以為大功告成時，一群可愛的小雞卻圍上來對他又親又抱，野狼叔叔開心的做更多餅乾給可愛小雞吃。

#### 7. 「母雞蘿絲去散步」

母雞蘿絲散步去，身後跟了一隻虎視眈眈卻一直不成功的狐狸，母雞慢慢的走回了家，留下慘兮兮的狐狸。

### 共通性

老師將八本故事一起擺出來，希望孩子能統整不同的故事，老師問：這些故事有哪些特別的地方？

孩子：好多豬、好多雞、好多狼喔！→角色共通特性→歸納→邏輯思考

小臻：好多人喜歡編那一些好笑的、大野狼都沒有吃到的東西→劇情共通特性→歸納→邏輯思考

小錚：這幾本書都是有一些都是想吃人家，結果呢都沒吃到→劇情共通特性→歸納→邏輯思考

小臻：都是想要吃肥肥的→劇情共通特性→歸納→邏輯思考

## 對角色的看法

老師希望孩子能表達自己獨特的喜好與看法。因此設計了幾個開放性問題：

老師：你覺得哪一隻動物最聰明？

小錚：豬(我的幸運日)

老師：舉手的有 15 個人，覺得這隻豬最聰明，為什麼？

小均：因為他把狐狸累昏了，一直騙、一直騙…

小恩：我從來都沒有想過這種方法，有時候被抓走的時候(聯想到自身情況)



同樣的問題，小瑋獨排眾議

小瑋：應該是那隻母雞(母雞蘿絲去散步)最聰明，因為是雞害狐狸的

小瑋的想法很特別，他不認為狐狸是運氣不好，他認為雞是故意走

這個路線，故意讓狐狸發生這些事。小瑋也實際指出證據，從圖面線索(如上圖，母雞絆到繩索不但沒跌倒還困住了狐狸)中推論母雞的意圖

接下來，老師繼續開放式的問題：你覺得哪一隻動物最好心？

小羽、小瑋：我覺得那一隻大野狼(大野狼的晚餐)比較好心，因為他做東西給他們吃

老師挑戰孩子想法：可是他做東西給他吃，不是為了好心吧！

小寶很清楚野狼的意圖：他是為了要母雞胖

小錚：他最後放了那一隻母雞

小瑋：後來他沒有吃啊！

小臻：而且還做小餅乾給小雞吃→言而有據

老師繼續下一個開放的問題：你覺得哪一隻動物最可憐？

小均：豬(三隻小豬的真實故事)，因為他被咬屁股

小臻：狼(三隻小豬的真實故事)被關住不是也很可憐嗎？

小臣：狐狸(我的幸運日)因為後面累昏了

老師：老師也要說一個，我覺得狼(三隻小豬的真實故事)很可憐，狼是被冤枉的，他又沒有做錯事

小臻：野狼(三隻餓狼想吃雞)因為他說餓很久了

小錚：而且他是餓狼

小寶：狐狸(母雞蘿絲去散步)因為他每次走到哪都踩到倒楣的東西

小恩：狼(三隻小狼與大壞豬)因為他們要自己蓋房子而且還被大壞豬欺負

孩子從文本中提出合理的論點，並試著說服別人→言而有據、辯證

因為這次孩子意見紛歧，老師提議投票：總共五種，投票，每個人兩票

狼(三隻小豬的真實故事) 11 票→最高票

從孩子對各個角色的看法與評價中，可看到孩子能理解角色的特性，並能從文本中找到證據，來驗證自己的論述，這種「言而有據」、「辯證」的能力，即是我們希望培養孩子的批判性思考能力。

在上述的討論實例中，我們從孩子身上發現，批判性思考的確是可以從圖畫書中、從有趣的討論裡，慢慢培養的。

## (3) 檢視實驗目標 A. 提升孩子「閱讀深度理解」能力

### 課程實例 從圖畫表徵看孩子的理解

在「大野狼系列統整」的課堂上，針對「你最喜歡當那一隻動物？」這個問題，老師希望每個人都有表達的

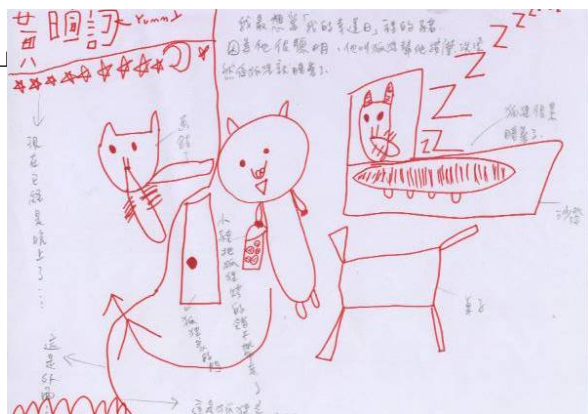
機會，更希望可以看到不發言孩子的想法，因此，採用個別孩子各自畫圖的方式

### 不發言的孩子

小詠在團體裡是很少發言的孩子，針對「你最喜歡當那一隻動物？」這個問題，小詠畫了右圖，表示他喜歡聰明的小豬。在圖畫裡，小詠畫出累昏的狐狸，及打包餅乾的小豬，還用箭頭表示小豬正要溜走的方向，充分顯示小豬之「聰明」所在。

小昌(少發言的孩子)則畫出了下圖小豬拿地址簿的關鍵畫面，若少了這個畫面，誰也很難說小豬到底是不是故意的，因此，這是一個關鍵的畫面，小昌的確掌握住了這一點。

小昌說:我想當我的幸運日裏的小豬。因為他騙了壞狐狸，自己沒有被吃掉



從孩子的個別圖畫中，可以看到，團體中不太發言的孩子，其實也有良好的理解能力，不僅瞭解故事細節，也能掌握故事重點，還能用圖畫的方式表徵出來，也能看到團體討論深化了孩子的閱讀理解。



## 五、課程省思與調整

### 少發言的孩子

由於閱讀討論課程是以團體「討論」的方式來進行，在團體中，有些孩子善於發言，有些則否。對於少發言的孩子，老師的確較無從窺見孩子理解的情形，這是令老師相當困擾的一點。

隨著課程的進行，老師嘗試使用一些技巧來鼓勵這些孩子發言，例如:優先請這些孩子發言、保留比較容易的問題給這些孩子、正向鼓勵她們的嘗試…。除此之外，老師也透過不同的互動方式特別用來了解這些孩子的理解情形。例如，利用角落時間、銜接時間，個別和這些孩子輕鬆的聊聊故事，嘗試從一對一或小群體的互動中，推敲孩子的理解情形，另外，老師也鼓勵這些孩子用圖畫來表徵自己對故事的感覺(如上述小詠與小昌的例子)。

### 重複閱讀

「如何進行重複閱讀」這個問題也是老師心中的困擾。我們課程的進行方式，大多是只講一次故事就進行討論，但是，同一個文本，閱讀一次與閱讀多次，孩子的理解深度顯然會有所不同。雖然在課程進行之後，老師會將圖畫書放在圖書區裡，孩子的確也很喜歡自行閱讀這些書籍，但是，老師並沒有充分的時間能和孩子繼續深入，實為可惜!

### 邀請家長協助

針對上述二個問題，經過輔導會議多次的討論，在學期中期，我們決定邀請家長協助。首先，我們召開課程說明會，與家長分享孩子在閱讀討論課程裡的表現，爭取家長的認同。接著，我們邀請家長與孩子進行親子共讀。同樣的一本書，由學校來準備五本，待老師在課堂上朗讀、討論之後，讓孩子輪流、自由借回家，請家長說故事或讓孩子說故事(如果孩子願意)，再請家長在共讀本上幫忙記下孩子的發現與回應。說明會上我們特別跟家長強調，「享受樂趣」仍是我們閱讀最初也是最重要的初衷，避免家長與孩子出現「功課壓力」的現象。

有了家長的協助，孩子即多了許多重複閱讀的機會，而在團體中少發言的孩子，和自己的爸媽聊天時，可能可以比較輕鬆自在的說出自己的想法。

以下舉一個例子說明

## 小佳的重複閱讀

小佳是個很少在團體中發言的孩子，他在重複閱讀「我是霸王龍」之後，畫下了這幅畫

*我是霸王龍* 故事大意：想吃小翼龍的霸王龍因火山爆發兒受重傷，眼睛張不開，小翼龍謹記媽媽的教導，細心的照顧霸王龍。當霸王龍眼睛康復並叨著小翼龍最愛的小魚走過來要謝謝他時不知情的小翼龍卻嚇得趕快飛走，留下傷心的霸王龍。

小佳的媽媽幫忙記下小佳的話：小翼龍很善良又會幫助別人，他都聽爸爸媽媽的話，雖然很怕霸王龍，但還是照顧受傷的霸王龍。我覺得霸王龍變了，原本他很兇，後來變很溫柔，因為他很感謝小翼龍照顧他，所以叨了小翼龍最喜歡的小魚要送給他。我的新發現：有一顆小流星在天空中(最後一頁)可能是霸王龍許願，以後可以再和小翼龍見面。



從小佳的「畫」與「話」中可看出，他對這個故事有非常好的理解與詮釋，能將故事裏深層的情緒充分的表達出來。由此可知，少發言的孩子，理解能力不一定不好，只是個別孩子擅長的表徵方式不同。同時，我們也可以發現，團體討論能幫助孩子專注傾聽、深化理解，達到閱讀深度理解的目標。

## 六、檢視實驗結果 II

### (1) 檢視實驗目標 C. 培養孩子對作者畫風的覺察能力

#### 覺察為同一個作者

老師說故事時，故意先不提作者，想等待看看孩子會不會自行發現?如何發現?從哪些線索發現?

在學期前半段的野狼系列，孩子發現「三隻餓狼想吃雞」「一隻豬與一百匹狼」應該是同一個人畫的，因為野狼長得很像。在學期後半段的恐龍系列中，孩子更肯定為同一作者且三本故事(我是霸王龍、你看起來很好吃、你永遠是我的寶貝)為系列連接，

故事大意

「你看起來很好吃」

在霸王龍準備要吃甲龍寶寶時，甲龍寶寶卻突然叫他爸爸，甲龍寶寶的可愛讓錯愕的霸王龍不再兇暴，他不但照顧甲龍寶寶，還教導他各式的本領。到了分開的時後，甲龍寶寶哭著不願分離，霸王龍只好騙他要賽跑，卻獨自離開

「你永遠是我的寶貝」

好心的慈母龍媽媽，將撿來的霸王龍寶寶好好的養大並取名為小良，希望他善良。長大後，小良遇到了真正的霸王龍爸爸，無法接受自己是霸王龍的事實...，當霸王龍爸爸要來吃慈母龍時，小良挺身而出，保護慈母龍，但之後，慈母龍媽媽再也找不到小良。

孩子對這三本書的說法是：

小寶：同一個人畫的

小臻：拼起來的故事 連接起來的

小臣：是一組的

小均：一集一集的

孩子能具體的提出文本裡的線索，歸納出文本間主角、情節、畫面相似之處，來說明是同一個人畫的

小恩：主角一樣

小均：都是暴龍 都有照顧小的

小錚：本來都要吃他，後來變好朋友

小恩：動作很像

小臻：三本看起來都很感動，最後面都有離開

孩子也能敏銳的覺察出文本間文字相同之處：

第二本「你看起來很好吃」

老師：那是一個很安靜很安靜的夜晚

小臻：和「我是霸王龍」一樣

第三本「你永遠是我的寶貝」老師：慈母龍的心裡陣陣的抽痛

小錚：和「我是霸王龍」一樣

小寶：「你看起來很好吃」也是

在老師意料之外的，孩子突然發現三本書封底非常相似，而且孩子能適當的詮釋封底的意義

小恩：(我是霸王龍)他想念小翼龍

小均：(你看起來很好吃)他回想他照顧甲龍寶寶



我是霸王龍



你看起來很好吃



你永遠是我的寶貝

從上述的對話裡可以看到，孩子們可以從角色、文字、畫面、情節等線索，歸納出共通性，並推論是同一個作者畫的。

學期的最後一堂課，老師介紹宮西達也的小故事，並將這學期的文本一字排開，孩子能嘗試歸納宮西達也的特色：

小桓：他畫的都是恐龍

小臣：他比較像畫獵物的

小均：很多頁都有星星

小臣：顏色很像

恐龍的書喜歡用橘色

小桓、小錚：綠色、黑色、黃色

小臻：野狼和豬都長的很像

孩子對同一系列的故事能覺察作者畫風並進行比較、歸納，但是，對於不同系列(野狼、恐龍)之間，則較難歸納，是否因為宮西達也的不同系列之間，風格差距較大?老師們思考，這一部分，會不會是我們將期望訂的有點過高?或者，我們往後可以試試一個風格比較明顯、一致的作家，如 Leo Lionni(即為我們第二年下學期選定的創作作家)。

## (2) 檢視實驗目標 D. 增進老師帶領閱讀討論的能力

經過了三個學期的試驗，負責帶領的老師(怡莉、幸玫)表示：在團體討論裡，永遠不能確定哪個孩子會有什麼樣的反應?對於孩子的回應，老師必須馬上做出反應，沒有太多的時間思考，所以，即便已經熟讀文本、已經沙盤推演，老師仍很容易就被孩子的回答帶著走。因此，老師必須熟知高層次的閱讀理解架構、老師必須保持警醒的「後設認知」能力，隨時監控自己與孩子的對話，並與高層次的閱讀理解做對照，才能有效的帶領討論。

在這個實驗課程裡，全所老師經歷一起選作者、選書、擬問題，課後與輔導教授就課程紀錄分享、省思，過程中，各個老師也增強自己帶領討論的能力，並能實際運用在自己班上的主題課程與故事時間裡。不過，大家也同意，畢竟不是主要「練功」的人，功力自然會打折，還是要實際帶領討論，收穫比較踏實。

## 七、結語

課程進行以來，我們欣喜的發現，透過良好的設計(選書、提問)與引導，「閱讀討論」的確能提升孩子的閱



讀深度理解能力，孩子不但能推論、歸納、觀點取替，也能做出具個人觀點的詮釋，甚至能在一來一往的辯證過程中，展現批判性思考的能力。若能再輔以「重複閱讀」、「圖畫表徵」、「個別訪談」等工夫，更能符合不同學習型態孩子的個別需求。

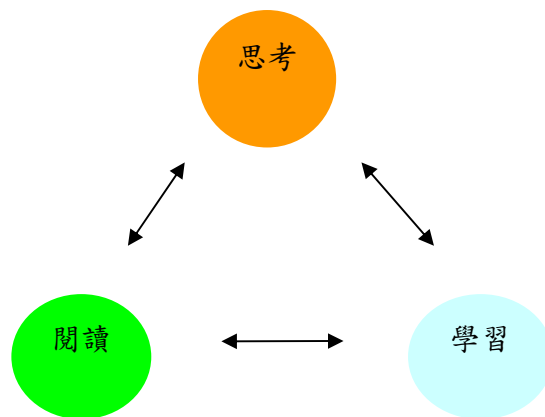
閱讀，除了享受故事的想像與美好之外，誠如 2010 年「腦、閱讀與學習」研討會裡所強調，閱讀也深深的影響著孩子的思考與學習。

### 關鍵詞

- 教學主題：閱讀深度理解
- 創意方式：閱讀討論
- 創意成效：批判性思考

### 參考資料




- 大腦、認知與閱讀 李俊仁等著 信誼
- 遇見圖畫書百年經典 彭懿著 信誼
- 教出閱讀力 柯華葳著 天下
- 培養 super 小讀者 柯華葳著 天下
- 手拿褐色蠟筆的女孩 V.Paley 成長





### 【附】100 上大班「閱讀討論」課程設計

課程目標：

- 1、理解故事的角色、情節與主題
- 2、辨認與欣賞創作者的圖像風格與細節
- 3、能從書中尋找資訊解決問題
- 4、嘗試回應和創作圖畫書

	圖畫書	閱讀策略		活動內容及提問討論
1	好想要一個娃娃 三之三	故事預測 推論 觀點取替		Q：小可為什麼要跟媽媽說娃娃是跟別人借的？ Q：(兔媽媽叫小可歸還娃娃…)小可為什麼說不要？如果你是小可會怎麼做？
2	三隻小豬的真實故事三之三/ 三隻小狼和大壞豬 遠流	故事接龍 故事對比 觀點取替		欣賞幾則顛覆傳統童話中「壞野狼」形象的新童話故事（ Q：說說看，這些故事中的野狼有哪些相同或不同的地方？ Q：每種動物或人（如：男、女、老、幼..）都只能有一種樣子嗎？
3	一隻小豬與 100 匹狼 三之三	故事預測 推論 改編創作		Q：你覺得小豬會找 100 隻豬回來嗎？如果沒有找到 100 隻豬要怎麼辦？ Q：如果你是狼，你會怎麼做才能吃得到豬？（讓牠回去找 100 隻豬？先吃掉再說？偷偷跟在他後面？…） Q：你喜歡哪個角色？豬還是狼？為什麼？ *小活動：扮演包圍遊戲、嘗試改編故事結局

4	今天運氣怎麼這麼好？ 小魯 / 三隻餓狼想吃雞 三之三	故事預測 角色比較 個人觀點表達 改編創作	 	<b>【今天運氣怎麼這麼好？】</b> Q: (由故事的重複性進行推論預測) 猜猜角色會說那些話？產生什麼互動與結果？ Q: 今天到底是誰的運氣最好？(主角狼、配角狼 1/2/3、小豬們...) <b>【三隻惡狼想吃雞】</b> Q: 如果你是那 3 隻狼，你會怎麼做？ *小活動：故事改編創作
5	大野狼的晚餐 人類文化/ 我的幸運日 三之三/母雞 蘿絲去散步 上誼	角色比較 個人觀點表達	 	<b>【我的幸運日】</b> Q: 小豬在做什麼(寫筆記做計劃..)? 為什麼牠要這樣做? Q: 你覺得在這個故事中，是豬聰明還是狐狸聰明？ <b>【大野狼的晚餐】</b> 大野狼跟在母雞後面到了家，可是他不但吃母雞，反而回家做了一大堆美食，天天送到母雞家門口，究竟發生了什麼事呢？ Q: 為什麼故事最後大野狼沒有吃到母雞和小雞，還是覺得開心？
6	「野狼」大不同~系列統整	跨文本比較 個人觀點表達	 	Q: 你喜歡哪一隻狼，為什麼？ Q: 這些狼的共同點和不同點？ Q: 你想當這些書裡的哪一隻動物？覺得這些書裡的動物哪一隻最聰明，為什麼？ Q: 你覺得這些書裡的動物哪一隻最好心？哪一隻最可憐，為什麼？
7	我是霸王龍 小魯	書中找線索 推論 個人觀點表達		Q: 霸王龍要吃小翼龍了，你猜結果如何？(被吃掉，因為牠太小/爸媽沒真的走，來救他...) Q: 火山爆發，霸王龍受傷時...，你覺得小翼龍會怎麼做？為什麼？ Q: 為什麼霸王龍和翼龍不能當朋友？ Q: 翼龍爸媽為什麼要離開小翼龍？爸媽不愛牠了嗎？(辯證：找「愛」的證據..)
8	你看起來很好吃 三之三	書中找線索 推論 觀點取替		Q: 暴龍有把小甲龍當成他的孩子嗎？他做了哪些事情呢？(保護他、教他本事...) Q: 如果暴龍有把小甲龍當成他的孩子，那為什麼暴龍要和小甲龍分開？
9	你永遠是我的寶貝 小魯	書中找線索 推論 觀點取替		Q: 慈母龍發現蛋孵化出最殘暴的霸王龍時，牠為什麼很煩惱、該怎麼辦才好？ Q: 小良到底是什麼龍？(霸王龍？慈母龍？) 牠們有甚麼不一樣？ Q: 小良知不知道自己是霸王龍？小良是怎麼知道的？(比對特徵、回去問媽媽、牠哭了、牠發怒了...) Q: 小良發現自己是霸王龍時，為什麼哭得那麼傷心？ Q: 如果你是小良，你會怎麼做？
10	作者系列 (統整)	跨文本比較 認識作者 畫風欣賞 個人觀點表達 圖書分類		<u>*展示三本恐龍系列繪本，並回顧故事內容、角色...</u> Q: 這三個故事中，你喜歡哪一隻恐龍？為什麼？ Q: 這三本書有哪些地方很像？那些地方不一樣？ Q: 你覺得這三本故事裡的小恐龍哪一隻最幸運？為什麼？ <u>*請孩子回顧本學期說過哪些繪本...</u> Q: 從這些書裡，你發現這些故事有那些相同或不同的地方？ Q: 從這些書裡，你發現這些圖畫有那些相同或不同的地方？ Q: 你猜猜看那些書是同一個人畫的？為什麼？ <u>*介紹作者「宮西達也」</u>