

**99 學年度國民中小學九年一貫課程推動工作  
課程與教學輔導組－藝術與人文學習領域輔導群  
北二區研討會議紀錄**

<b>活動時間</b>	100 年 3 月 11 日 9 時至 16 時	<b>地 點</b>	桃園縣龜山國民小學
<b>中央輔導群</b>	傅璧玉校長、李玉美組長（主席）	<b>記 錄</b>	張元興
<b>研討會議 時 程</b>	<b>工 作 內 容</b> (專業對話、成果分享、問題...)	<b>回 饋 與 建 議</b>	
13 : 30   14 : 45 (音樂組)	<p><b>黃清淵校長：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本次音樂分組討論參加人員：2 位央團委員，桃園縣 4 位國小輔導員、2 位國中輔導員。新北市 4 位輔導員，新竹市 1 位輔導員，金門縣 1 位輔導員。</li> <li>2. 介紹桃園縣藝文教育的發展特色，以山頂國小為例，學校以音樂發展為主，空間設計亦曾獲得特優。</li> <li>3. 目前桃園縣國小組有 6 位音樂輔導員，國中組 2 位輔導員，下學期國小組要刪減只留 2 位輔導員。</li> <li>4. 3 年前桃園縣藝文輔導團開始嘗試和廣達游於藝合作音樂教育推廣「音樂魔術，歡樂滿校園」。結合職業樂團木管、銅管五重奏、國樂團等，引進團到學校表演，所有經費都由廣達資助。除了輔導團本身業務之外，輔導員一個學期大約應該計畫跑了六所學校。</li> </ol> <p><b>吳淑玲委員：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 歡迎藉由這個分組討論的時間，對於輔導工作的困境與解決經驗進行分享，並請教授帶領大家共同討論。</li> <li>2. 有關教學或輔導方式均歡迎分享。</li> </ol> <p><b>吳舜文教授：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 輔導員的工作任重道遠，為各縣市教師提供建議及協助。如何引用現有及外來資源，並進行拓展，提供學生更豐富多元的學習經驗。</li> <li>2. 之前在藝術教育政策白皮書曾提過許多改進之處，是否已一一落實，亦是可以討論的項目。</li> <li>3. 由於藝術與人文教師常指導很多個班級，每班的節數少。有關藝文教師工作負荷，亦是受到大家關注的焦點。</li> <li>4. 此外，藝術與人文領域如何和其他科目獲得相等分項的重視，藝文教師的合理節數亦是目前探討的重點。</li> <li>5. 接下來可以再聽聽其他藝術教學上的困境，收集資料，提供教育部改進方案。輔導團力量雖不大，但用持續緊迫盯人的方式，希望能夠達到效果。</li> </ol> <p><b>吳淑玲委員：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 補充工作報告：央團到團服務方式目前改變為五大區，今天為北二區的分區研討會，往後教育部將採此模式，每一年至各分區縣市作對話交流。這樣的方式期望有課督、校長、輔導員等進行分享。另一個即是分區策略聯盟，邀請課督跟召集人，也是一次邀集 5 個縣市針對 3 個議題進行討論，這是今年央團新的工作推動模式，所以不會再做單點的到團服務。</li> <li>2. 藝術與人文網站希望大家至網站能夠互相討論、分享，裡頭也有 Q&amp;A、法條等提供參考，可搜尋「藝術與人文輔導群」尋找網址。</li> <li>3. 今年將進行各縣市教學素材收集，希望能踴躍提供各縣市很棒的教學素材，</li> </ol>		

將由國教司及教研院審核後於網路上公告給各縣市藝文教師參考。

4. 明年結合免試升學辦理，評量部分目前找到高雄市明華國中案例，提供設計模組。部裡也希望各縣市有好的案例可以提供至平台作為大家的參考。
5. 藝術教學深耕計畫今年會作成效評估的專案，之前訪視的結果各縣市多希望未來深耕計畫能夠延續下去。因此將檢視藝術家進入教學現場後，是否能夠把教師團隊帶起來，使藝術家離開之後，課程仍能繼續發展，而非只是外包工程。請輔導員到學校能夠協助在深耕計畫部分釐清學校與教師的觀念。教育部在深耕計畫上每年要花七千萬左右，未來國教司亦將改制成為「中前屬」，因此將詳加評估繼續辦理的效益。

**吳舜文教授：**各縣市亦可以針對深耕計畫辦理情形發聲討論，看看這些經費在運用上是否產生實質效果，未來朝向甚麼樣的方式繼續做下去。

**桃園縣國中輔導員：**

1. 桃園縣輔導團工作重點在於推動地方性素材，如花鼓、客家(如客家電台、相聲、流行歌曲、老山歌)。校長希望能夠落實客家文化，推展到學校。
2. 桃園縣國樂的水平不錯，但落實到國中小教育較弱，個人希望未來在團裡能夠全面性的推動。

**桃園縣國小輔導員：**

1. 學校專業人才不足，也有教師配課的問題。新聘進來的教師不具藝術與人文專業能力。
2. 教科書版本中高年級不連貫，學生音樂能力懸殊。
3. 材料包使用的氾濫，課程缺乏特色。
4. 藝文多元評量實施困難，每週才一節課，期末要做有效評量心有餘力不足。
5. 輔導團辦理音樂會活動，透過廣達活動將音樂會拉進學校現場，全校學生均參與，讓不易進音樂廳的學生有機會聆賞音樂會。對偏鄉學校學生藝文素養提升有助益。
6. 辦理遊學營，經費部分由鄉公所提供。
7. 教學現場表演藝術節數常切給視覺藝術與音樂，但各只有 1 節，時間不足，如果要做肢體的開展亦會有困擾。
8. 廠商的教學 CD 往往只給 3 分鐘的樂曲示例，但若自己購買 CD 教學播放，又會有智慧財產權的疑義和困擾。

**吳淑玲委員：**分享某合唱比賽有音樂家曾就版權部分對合唱團隊提告狀況，足為藝文老師作為借鏡。

**吳舜文教授：**

1. 這個部分輔導團可以收集藝文相關的案例，讓老師有參考的依據。
2. 另外仍須瞭解每個個案發生的原因。例如教學內容是否適宜，是否有更合宜且不觸法的教學方式與內容。
3. 對於素人藝術家上網分享的作品，在使用時亦須交代出處來源。

**吳淑玲委員：**關於這個部分，將會向教育部二科詢問教育部是否有相關資源，回覆將掛在國教社群網提供各縣市參考。

**桃園縣輔導員：**

1. 目前一年級就開始推展直笛教學，五下開始教中音笛，至國中仍可繼續延續學習。上學期曾辦理班級音樂會。
2. 要求學生課本內有歌詞的歌曲都要會唱，偶而融入表演或戲劇教學。例如結合課程「玉山之美」進行表演。

**新北市輔導員：**

- 1.輔導團邀請鄰近學校互相分享成果及困境，看看能不能互相幫忙及解決。本學期最後階段進行至新莊區。
- 2.深耕計畫實施之後，由輔導員申請專業社群。
- 3.目前推動國畫，但老師共同時間不足。
- 4.輔導團的經費目前英語領域已占一大部分，因此現在沒有公費排代的研習，教師研習意願低落。
- 5.教學現場專業師資不足。
- 6.中永和交通便利，因此藝文教育的發展較好。因為地域的關係，新北市本身就具有明顯的南北差距。較偏遠地方沒有師資。
- 7.目前藝文的到校輔導因縣市推動英語活化的關係，場次變得較少。
- 8.學校之間亦有落差，例如音樂教育紮實且進度超前的學校，如有他校轉學生轉入則造成困擾。
- 9.以前國小各校教師共同時間在週三下午，但現在因縣市推動英語活化受到大衝擊，藝文的研習常不超過 10 個人，是新北市目前的大問題。
- 10.雖有排定領域時間，但學校仍然排課，調出藝文教師研習不易。

**桃園縣輔導員：**

- 1.未來是否有藝文專業師資認證，例如表演藝術教師認證？
- 2.各項研習是否有一個規劃，不要讓教師甚麼都吃，但卻不知道吃到甚麼？

**吳淑玲委員：**

- 1.目前推動的「藝術紮根方案」將檢核國中藝文課程是否正常上課，是否有拿去上考科的情形發生。
- 2.緣此，校內若沒有經過專長認證的教師，就必須開缺讓藝文教師進學校。

**新北市輔導員：國中非專長教師如何做評量的問題？**

**莊雅然委員：**

- 1.國中推動免試入學之後，採計七領域八科成績，如何使藝文評量更加客觀也成為備受關注的課題，許多學校紛紛針對這個部分提出相關因應策略。目前教育部亦針對評量部分廣為收集優良範例，希望能夠提供各縣市參考，如貴縣市有優良評量示例或相關的資源，歡迎提供。
- 2.配合學校本位發展，藝文的評量亦可以有本位的特色。

**吳舜文教授：**

- 1.在藝文評量的部分，對於實作的指標、歷程可以結構性、客觀的呈現。對於結構性的評量也應讓學生、家長、老師事前了解評量方式。
- 2.在音樂的評量部分還是由人來做評量，並讓他更客觀。

**新北市輔導員：希望未來的評量落實規準化後，不要增加太多老師的壓力。**

**新竹市輔導員：**

- 1.增能研習：研習方向主要在增加現場教學能力。深耕計畫請藍染藝術家駐校。辦理研習請全市教師觀摩。音樂部分辦理合唱示範教學，邀請師大教授現場指導學生。增進教師現場教學能力為主推廣。
- 2.學校有縱向的課程，並依此推動。

**新竹縣輔導員：**

- 1.目前國小 4 位輔導員(1 位視覺、3 位音樂)，國中輔導員(1 位視覺、1 位音樂專長的校長)。
- 2.藝文領域星期四下午公假「樂學工作坊」(報名一次參加 3 次)，但教師亦面臨課務不能排代問題。除了工作坊之外，其他團務時間做專業對話。目前雖都不超過 10 人參加，但以精緻為主。

	<p>3.目前缺乏表演藝術師資。</p> <p><b>金門縣輔導員：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.輔導員幾乎都是拜託來的。熱誠低，且兼行政工作，光是學校的事情就很忙了。</li> <li>2.學校落實領域不排課。</li> <li>3.研習皆排在六日。</li> <li>4.音樂教師師資不足。幼稚園教師要兼國小音樂課。目前有7間學校沒有專任音樂教師。</li> <li>5.深耕計畫：因為有經費，可以促進學校藝文教育推展。因此雖然計畫不盡符合深耕精神，但是還是拜託學校能夠在這方面努力去耕耘。</li> </ol>
<p>13：30   14：45 (表藝組)</p>	<p><b>張曉華教授：</b>感謝大家的參與，桃園縣是目前全國擁有最多表演藝術專長輔導員的縣市，尤其難得！藉由今天的聚會，互相認識及交流，相互觀摩輔導團多年來的努力。</p> <p><b>鄭黛瓊教授：</b>非常開心今天能參與這樣的活動，感覺獲益良多，希望與各位新進交流分享，得到寶貴的經驗。</p> <p><b>林婷婷校長：</b>桃園縣藝術與人文輔導團，在表演藝術的師資與培訓規劃，歷經幾年的深耕努力，已有少許的成績，尤其將這些專長教師引進輔導團，希望能促動更多動力與能量，帶動表演藝術教學的活絡氛圍。</p> <p><b>新竹市課程督學：</b>很開心能與各位專長的資深輔導員一齊參與交流討論，雖然本身不是藝術與人文專長，但亦希望能透過深層對話，了解並釐清輔導團運作問題與提出解決問題的策略。提出以下問題，是否可討論尋求大家的看法：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.表演藝術課程存在既有師資缺乏問題，課程籠統含糊，直接影響教學品質？</li> <li>2.各縣市在有關表演藝術方面的問題著力的部份，是否可交流討論，提供大家參考？</li> </ol> <p><b>張曉華教授：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.有關師資培訓：台灣藝術大學成立表演藝術教學碩士班，今年的招生突破不需筆試，提送相關資歷與口試，希望能鼓勵更多有興趣的老師參與。</li> <li>2.有關課程與教學：提供與基隆市學校深耕計畫與2688合作的經驗，由台灣藝術大學學生擔任授課教師，以Drama120戲劇活動課為例，諸多的表演藝術教材，以教育部深耕計畫經費支援，教學成效非常好。</li> </ol> <p><b>郭香妹老師：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.九年一貫課程已歷經十年，很多問題並不是教育部、教育處...主管教育機關可短期解決，大家是否思考，目前階段的位置、條件、經費下...可做、可努力、可執行的方式與空間。</li> <li>2.桃園縣在表演藝術方面的努力，我們可學習參考的地方很多，大家可充分交流。</li> </ol> <p><b>蕭秀娟主任：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.在學校中，表演藝術不是單純師資缺乏的問題，諸如排課-音樂、視覺課程的擠壓、行政與教師的觀念...等，都會影響。</li> <li>2.剛好遇到師專同學香妹老師，了解她幾年來對於表演藝術師資、課程與教學等方面的著力，讓我獲益良多。</li> </ol> <p><b>張曉華教授：</b>非常感謝各位輔導員皆提出了寶貴的經驗，大家相互切磋，也希望藉由彼此的互動，參考可行的方式，落實表演藝術的正常教學，待會兒研討會的綜合報告，推舉桃園縣林婷婷校長代表，感謝大家。</p>

**桃園輔導員：**除了教書，額外參與輔導員，屬性不一樣，出去分享，遇到同樣的問題，是同樣的環境的因素，身為輔導員已經5年了，實在是無能為力改變，把自己的學生教好。科及級任老師無法改變，所以接訓育，但發現行政資料非常有限，後來又退下來當科任，就發現自屬於學生的。至於要改變什麼，就讓時間去改變吧。

**新北市輔導員：**發生的問題都沉積很多年了，目前比較不知道要怎麼處理的就是配課的問題，我們比較憂心的是之後免試入學的部分，是不是有配套措施。另一個問題就是新北市的幅員廣大，校舍、設備的問題，都沒有空間可以表演、教學。三科教師都認為要減少授課時間，但要提高領域授課時間。

**李玉美組長：**有輔導團的辦公室，非常有組織，平常是否都會辦一些國中小的活動。

**新竹市國中輔導員：**其實一路走來顛顛簸簸的，目前總共15所國中，再談一下運作狀態，每週四20幾個成員到辦公室辦公，進修、研習等活動。跨領域去了解其他領域作些什麼事。設備非常的不足，在主任對談中才發現是非常不足，在輔導團訪視後，給學校建議，才會新增。目前要激發教師的熱情，在辦、申請活動的掙扎之間。

**新竹市國小輔導員：**師資：較國中不同是，專兼任問題，只放影片教課，訪視時可以作課程上的交流。

**新竹縣輔導員：**作輔導員的研討，是不是有需要設專任輔導員，如果真的重視的話。輔導員都有各自的業務，出來的話，真的是有限，但是我們是想奉獻，對整個藝術深耕有助益。100年藝文領域作分科，前天縣市才剛作完分區教學觀摩，東、西區作各領域的觀摩，就是以前的教案作統整，再來有一個分享就是在去年，藉由一位陳惠芳教授推動一個廣達遊於藝，小尖兵，今年還在活動當中，有教師覺得還不錯，帶到校園，覺得還不錯，小朋友收獲環蠻大的，在圖書館發現丘永福編輯的三本書，有一個小小請求，在每縣市輔導團辦公室是否放一套可以使用。

**新竹縣杜心如輔導員：**巡回各個學校時，排了很好的研習，但是在學期中，但教師屬於專任，未有公假排代，無法出來參與研習，還要車程往返的時間，到校服務，如果前幾位分享，現實問題是請學生們唱跳表演，都會被抗議，教師無論在課程或教學都有無力感。我們也是用分區的方式，時間太短，且兼社團老師，工作更繁忙。

**丘永福教授：**剛才有提到新北市國中，表藝師資不夠，申請入學成績的問題，教育部已召開了會議，目前現況是國中配課是避免不了，要正常化教學，這學期會至各學校察訪，不要只上升學科目，還要從藝術欣賞角度教學。輔導員都是奉獻，減課方面，校長還是要上，但填寫超鐘點，但因為實在非常忙、累，因為現在誘因實在不大，是榮譽，向部裡面建議，授課時數。100學年開始，好像並沒有特別談授課時數問題，領域時間提高，現在基礎研究國教院已經出來，總綱部份已經出來，這段時間如果有焦點座談等機會，請各位一定要把話講出來，在部裡面開會，也會特別提出來。100學年度是分科教學，教科書審核通過已有好幾個版本。視覺、表藝、音樂是切開不同的領域，還有一個統整的部分。

**李玉美組長：**輔導員組織的問題，有幾個縣市宜蘭、高雄縣、新北市、臺東也都很健全，新北市瓦解，召集校長在會議中提出需求，才会有。臺中縣合併後消失，以前臺南縣也是同樣的問題。因為市和縣對輔導員的需求非常的不

13:30  
|  
14:45  
(視覺組)

同，有參訪、增能的話可以讓召集校長知道。當然輔導員在作時困境很多，提出困境都總是會想要協助。國中小專業教師的問題，視覺有材料包。少子化問題。無法明令教師聘足，要轉化。切一塊非專業教師，一步一步讓他們用專業融入藝術。輔導員變成說在研習、增能切割。教育部非常重視配課問題。亦有行文。每學期訪視的學校有限，也有逐步去增加訪查學校。

**新竹市林淑鈴輔導員：**有領域共同時間，其他縣市還是照樣排課，研習還是無法參與。以學管科會議督促。

**桃園縣潘玟萱輔導員：**每學期，排 5-6 個學校，看資料，回饋單。有兩個小小的計畫。第一個，計畫書的申請方式、表格、冗長，有關經費都是這樣，是否有相關的完整教學。我們有很多教師有精彩的教案，教案的整合，以全國的來說，層級會較高。讓其他的老師知道我們在教什麼，最近參加了許多活動，很多老師非常樂意參加。高中學科中心，像高中老師，北藝大就會開課程，給藝術生活加科登記，但是是給高中老師優先登記，國中教師、代課老師、國小，但名額有限，教育部還有補助高中教師，但不知道教育部對國中小是否有補助。

**丘永福理事長：**我們綜合座談分成兩個段落，第一個是剛才分組的心得分享，第二個是建議的部分，無論是今天的活動，或是中央團的部分。最後再請我們的委員來做一個說明。

**表演藝術組：**分成四點，第一點是表演藝術的內涵與目標是重在肢體律動與他人溝通，適時表達自我情感，最終做到生命的體驗與感動。第二點是桃園縣輔導團的做法，我們有輔導員、輔導團、分區到校輔導，我們有 SNG 教學，錄影起來 po 在縣府的網站 mod 上，各校教務主任就要開課、研習等。以及新北市的分區座談，他們是把每一個學校召集起來的教師分享他們的做法與教案。第三點，除了教師的專長外，還要入戲，要找出表演藝術最深層的亮點。第四點是表演課程中，教師的教學重要，熱情更是重要。

**音樂藝術組：**桃園縣國中組比較著重在傳統文化音樂，因為在楊梅屬於客家村，他們認為西方音樂已非常完整，但是傳統音樂是比較欠缺的。實在音樂教學中，有智慧財產權的問題，在使用上比較有問題。另外是配課的問題，因為藝文領域的課程都被配掉了。102 年時會有一個藝文專業師資認證的問題，在時間上的銜接會不會有一些問題。

15:00

16:00

(綜合座談)

**視覺藝術組：**第一個部分是未來面臨升學的部分，配課教師跟本科系的教師在評分時是否會有落差。再來就是表演空間跟教室的問題，會有教室不足的部分，尤其是都市型學校。以及領域的教學時數可以提高，但是有很多的課程會受到壓縮，與授課時數的部分可以降低，以新北市的做法，每個領域都減兩節，但是藝文的授課還是全領域最高的。還有課務排代，會影響到教師參與輔導員活動的意願等。

**吳舜文教授：**教師們都有長久以來的經驗與心聲，我們一定會努力的傳達，以及背景仔細的分析，例如我們只有談合理化的時數、授課時數等，這些都要做一些比較詳實的數據、文字，才可以跟其他領域爭取到比較適當、同樣的工作保障。

**張曉華教授：**表演藝術已經推行了 10 年了，但是還沒有均衡的發展，希望未來跟今天的活動一樣，三個領域都可以照顧到，像我在審查案子，發覺表演藝術的案子只有 2-3 件。希望可以再多多照顧表演藝術的領域。

活 動 照 片



專題演講



視覺藝術分組座談



表演藝術分組座談



音樂分組座談