

**99 學年度國民中小學九年一貫課程推動工作
課程與教學輔導組－藝術與人文學習領域輔導群
南二區研討會議紀錄**

活動時間	99 年 11 月 16 日 9 時至 16 時	地 點	高雄市國教輔導團
中央輔導群	召集人陳瓊花由 丘永福理事長代理（主席）	記 錄	張元興
研討會議 時 程	工 作 內 容 (專業對話、成果分享、問題...)	回 饋 與 建 議	
13:30 14:45 (表藝組)	<p>丘老師：表演藝術的教學需要基本的設備，這些基本設備是什麼？在各校對於表演教室和表演教學的需求是什麼？</p> <hr/> <p>廖順約老師：表演藝術師資問題，一直以來都沒有解決，今年其出會議科長特別提出應團沒有提出解決的方案，今年我們一定會提出解決的方案，所以需要大家提供意見。十月的時候我利用輔導員初階研習的機會，蒐集了許多初階學員的意見，可惜在十月底，國教社群網當機，目前資料似乎無救回的希望，所以希望大家多提供意見。</p>	<p>應有木質的地板教室，但是目前連視覺藝術的基本設備都還是不足，沒有美術教室，教室裡應有哪些配備？有些學校很充足，有些學校卻什麼都沒有。這已經是老問題，因為藝文領域一直都是升學主義的邊緣的科目，沒有升學的加持，所以普遍的不受重視，這值得部裡的長官特別的重視。</p> <p>師資的缺乏的確是表演藝術教學的大問題，從九年一貫開始就知道教學現場從來沒有培育相關的師資，但九年一貫在當時的課改高漲氛圍中還是被加速的推動，在實施後的确也碰到許多現實的問題，但 97 課綱的确也是為了因應這些批評的聲音而做的修正。</p> <p>這幾年在國中部分的确招聘不少專業的師資，因為國中還是以分科的師資聘任，所以可以聘用專業師資，在小學部分則因為學生人減少，減班的問題嚴重，老師已有超編現象，而且學校聘用師資都以級任為主，藝術類科的師培生想考試的管道比一班教師難，所以師資問題一直沒有解決。</p> <p>要利用增聘教師的難度越來越高，因為減班的情形只會持續惡化，所以從現有來培育表演師資，以在職進修或研習的方式才能可能解決。</p> <p>但是很多學校連課都沒排出來，九年一貫雖然實施了，但從前強調統整所</p>	

以課表都排藝文領域，原本音樂老師和視覺藝術老師因為對於表演藝術很陌生，又害怕統整的需要，所以九年一貫剛開始的時候很多表演藝術研習，老師也很積極參加，但隨著統整教學被檢討的聲音，在教學現場發現表演藝術沒上也沒關係，所以又回到自己的專長領域，參加研習的動機也越來越低，所以台北市的藝文課程調查，大部分學校回報戲劇或舞蹈的應授課數是零。所以不只沒有師資，而是連最基本的課都沒有開出來。各校對於表演藝術教學也似乎感受不到。

這就是我們國中的問題，小學都沒有上表演課，到國中來怎麼銜接，雖然課綱寫得那麼完整，但是國小的階段都沒上，到國中來我們有不知從何開始的感覺，那課綱有什麼意義？

我是台南大學戲劇研究所畢業，我是自己因為興趣去進修，我有專長，但在學校我上國文課，我們學校是有師資，但是我沒課上。

廖順約老師：有老師卻沒有開課，這還是少見的問題，這還是回到藝文領域不被重視的問題，以視覺藝術為例，過去的師專師院的美勞科、美教系所培養的老師不少，但小學的視覺藝術飛專任教師任教的情形還是嚴重。現在我們討論表演藝術師資不足的問題要如何也解決

國中屬分科教學，只要有師資統整，都會正常教學，但配課問題嚴重，由音樂或視覺藝術老師任教還好，課配給導師就會不見了。所以配課是個大問題。

高雄市明華國中的藝文領域教師堅持不讓學校配課，而是以邀請專業的兼課老師來擔任教學，基本上老師要願意來帶領整體課程的運作，這樣就會比較正向的發展。

聘請兼課老師，不配課室不錯的方式，但問題是學校通常就把課配給校內老師。因為這也是合理的校內運作。

這就是標準的以老師為本位的學校運作嘛！學校應以課程為本嘛！有這種要任教的老師就要想辦法來學習，把這個科目教好，而不是配了課又不知道怎教。

所以第一步當然要把課開出來，有課一定要有老師上，如我連課都沒排出來，那什麼課程改革？什麼課綱都是虛應故事。

對先把課開出來，建議教育部如果沒有把視覺藝術、表演藝術、音樂課都開出來的學校，校長要懲處。至少是基本要求。

有課的需求，學校才會認真的來聘請或培養師資。接下來是如何養成師資，目前要靠師培機構的培養會面臨：師培學生沒出路，所以即使有師培生，在學校需求老師人數不斷降低的情形下，他們根本沒有機會進入校園。所以從現職老師培訓是最有效的方法。

另外提到專業是什麼？是劇場專業重要？還是教學專業重要？有些劇場專業人士上課不適合學生？不是太專業而是他們不懂學生。所以專業的人員進入學校，還是需要老師來把握教學的品質，老師即使從專業人員處習得相關的劇場專業，更需要以教學專業來轉化。

廖順約老師：課開出了，如果晉用有專業的表演老師最好，要從現有的老師來培訓，有什麼方法？

當然是研習。可是研習辦了這麼多年了，理應有很多老師可以來擔任表演藝術的教學。但是還是缺乏。

因為研習沒有系統，也不完整。而且通常都是初階研習，可能重複很多課程，尤其是不斷的遊戲。

其實遊戲是必要的，但遊戲的目的要把握，在藝術學院的專業演員訓練還是用許多遊戲的方法，遊戲是一種很好教學方法，只是如果沒有確定遊戲要達成的目標，它的確只是遊戲而已，玩完了就結束。

研習還是以實務課程為主。

在澎湖輔導團是音樂加表演，但配到表演老師是否有上也是問題？但是表演研習來的人也少，所以效果似乎不大。

		<p>這幾年的表演藝術研習的確都是以教學實務為主，也有一些老師因為研習而表演藝術的教學，但大部分真的就失聯了。當有很多視覺、音樂老師把它變成自己課程的一部分。並非研習好無成效，只是好像效果不是很顯著。</p> <p>所以認證和在職進修可能是比較完整的方法。</p> <p>郭香妹：師資問題不是要等著解決，而是學校和老師是否有心的問題。有心就會組織團隊來解決現況，我的團隊不會跳舞，但我帶領他們做創作性舞蹈設計，他們從身體開始學習。以前我們也是組團隊寫出表演藝術 120 節，我們就是希望即使不是表演藝術老師，級任老師也殼已在課堂上就上表演藝術，師資不是等待，而是我們必須自己去解決。</p>
<p>13：30 14：45 (音樂組)</p>	<p>面對各領域各科目的擠壓，音樂如何拓展生存空間，達到良好的教學成效？</p> <hr/> <p>音樂教育不應只著重於技能教學，而需注重對聲音的探討與認知。</p> <hr/> <p>輔導員困境。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.運用音樂創造力教學。 2.跨領域連結與統整，例如歌詞部份可以和語文教學結合。 3.以表演藝術或視覺藝術輔助或加深音樂教學，透過統整課程的規劃，也可使不同科目的教學相輔相成。 4.著重激發學生創造力及創意教學。 5.規劃藝文時間，推展校內藝文活動。 <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 1.例如帶領學生摸著喉嚨，感受發出不同聲音如ㄊ與ㄨ的感覺。 2.目前深耕計畫的實施當中，有許多偏重在技能學習的部份。 <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 1.生活課程常由非藝術與人文專長教師擔任，有些未具備範唱等專業素養，致使藝文教育無法在低年級打好根基。 2.輔導員公假曾遭質疑是否影響學生受教權。 3.音樂教師帶團（樂團、合唱團）常需

		<p>為了學生及時間與班級導師角力，第一線教師雖有熱誠，但相關問題一直未獲解決。</p> <p>→其他夥伴提供建議：</p> <p>(1)運用學生對樂團或合唱團的熱誠激勵學習，使其獲得更多認同。</p> <p>(2)適當時機運用家長委員的力量協助團隊。</p>
<p>13：30 14：45 (視覺組)</p>	<p>沒有專業的藝文教師時，各輔導團用什麼樣的方式來解決？或是大家在教學或是縣團運作上有什麼想法或是心得？</p>	<p>台東縣： 可以透過藝文深耕計畫邀請專業的藝術家來進行教學或是規劃，有些老師因為不夠專業上課會慌張，所以使用材料包來上課，其實老師們可以充實自己，再去進修，讓自己能夠在藝文課時游刃有餘。</p> <p>屏東縣： 並不是指導老師進行藝文培訓，而是透過老師本身的專長，再將藝文融入該專長科目中，例如數學專長的老師，就將藝文帶入數學課中，第二種是如果學校有專業的藝文老師，由他們來引導，發展藝文課程，讓其它老師來參與。跟其它老師對談與分享時，會告訴他們哪裡有資源有活動，可以讓其它老師參與。另外就是藝拍即合網站的運用。我們只是盡量的協助，其實更需要上面的力量來幫助我們。</p> <p>高雄縣： 一般來說大部分的藝文課還是導師在上，可是老師並不見得都有在上，輔導團會依學校需求提供服務。</p> <p>澎湖縣： 有些優秀的藝文老師校長不願意放人，因為他們可以幫學校做很多的事，編制也不足，師資也不足，因為能力不足所以只能使用材料包，深耕計畫的師資進入後他們也是走一步算一步，沒有整體的計畫或是屬與學校的校本課程，藉助自己的力量把資源帶進來，例</p>

		<p>如廣達的支援，廣達基金會直接找我們提供資源。</p> <p>高雄市：</p> <p>高雄市在結構上和其它縣市是不同的，高雄市是全國唯一輔導團採專任制，也就是高雄市所有輔導員都是採專任制，各領域輔導團一起集中辦公，輔導員在團裡面各領域可以橫向協助，例如語文輔導團辦的活動可以讓藝文及其它領域參與，效率是非常的高，而高雄市另一個特色是輔導團員的傳承是非常夠的，當輔導員經驗非常充足時，輔導團的方向及課程才得以傳承，輔導團的編制和結構對於輔導團來說是非常重要的。</p>
<p>15：00 16：00 (綜合座談)</p>	<p>臺東縣瑞源國小李治國校長：</p> <p>縣內藝文領域的教學，目前專任教師擔任是比較少的，大部分的九成的學校幾乎藝文教學都是外包，因為有教育部 2688 及藝術與人文深耕教學兩個專案支援，所以目前縣內藝文領域首要重點是對外包的藝術家、教育工作者、文史工作者等提供增能的研習，這個狀況可能是跟各縣市不太一樣的。</p> <p>高雄市陳致豪輔導員：</p> <p>各縣市輔導員向上級反應狀況時，一再未有明確的解決方式，甚至沒有得到回應，會產生無力感。</p> <p>屏東縣溫昇泓輔導員：</p> <p>屏東縣較其他縣不同的是比較狹長，依著地形特色，我們採用分區到校訪視，分區舉辦研習跟教師分享、交流。另外，如何落實藝文資訊及時傳達給教師，在縣府的官網上，用行政公佈的方式，要求藝文領域的活動、訊息，每個月皆要上傳，讓縣內教師，甚至他縣教師知道目前或未來有何活動，是否能作整合。以及在藝文深耕的部分，的</p>	<p>國立屏東教育大學人文社會學院伍鴻沂院長：</p> <p>剛才幾點非常的重要，如問題的蒐集跟反應，常常會有無力感，無論是基層教師、學校還是輔導員，或者是無法解決的問題。當然有些問題在中央或是在地方，所以這是一個非常重要落實反應的機制。</p> <p>國立屏東教育大學人文社會學院伍鴻沂院長：</p> <p>屏東縣輔導員提到的藝文深耕計畫引入外在人才問題，如果學校教師未落實，未來作用恐不盡理想。</p>

確帶給縣內很大的幫助，尤其對偏鄉的地區，但從整年度執行檢視下來，發現有些學校的教師反而過度的依賴這樣的資源，忽略了深耕計畫最重要的精神。若有一天資源抽離了，這些學校的藝文活動是否能繼續承接，這是一個很值得思考的重點。

【音樂組】

- 1.有關學校音樂教學的困境，以及音樂教學未來願景的探討。
- 2.表藝教師較突出的部分，是否對音樂教育有所影響。

【表演藝術組】

- 1.表演藝術師資的問題：認為還是有認證的必要性。
- 2.藝文課程名稱的問題：在國小藝文課程名稱為「美勞」，但在課程中包含視覺的部分，導致學生僅瞭解美勞課，而非視覺課。
- 3.表藝教師再進修的問題：在分組討論中均認為擔任表藝教師應落實再進修，因其他領域教師一旦被分配其他課別，則該教師就得在寒暑假將該課程的學分修畢。
- 4.應爭取第二專長的進修：因為現在的教學環境已不再是靠一把刷子走天下，而是需要第二專長。
- 5.應爭取學校設備的問題：因學校的空間問題，應爭取學校的表藝教室空間。
- 6.十二年國教問題：因為現在國中礙於配課問題與升學壓力，一旦去除升學壓力，教學是否可以正常化。因為以國小而言，目前已無升學壓力，但教學就正常化了嗎？所以配套措施要齊全。



表演藝術分組座談



音樂分組座談



音樂分組座談



視覺分組座談