

**99 學年度國民中小學九年一貫課程推動工作
課程與教學輔導組－藝術與人文學習領域輔導群
年度研討會議紀錄**

一、年度研討會參與情況

日期	出席人員			
	輔導群教授	中央團教師	地方輔導團 員	共計
100 年 6 月 3 日	13	7	47	67

二、年度研討會活動紀錄

「當藝術與人文評量碰到從升學考試」－林世華教授



「當藝術與人文評量碰到從升學考試」

林世華教授

國立臺灣師範大學教育與輔導心理學系教授

「當藝術人文領域課程進入升學體系，是否會失去其自由度？」

「課程改革 v.s 升學困境？」

「教學目標確立的必要？」

師範大學心輔系林世華教授，以其教育評量測驗之專長經驗，藉一個又一個的提問，讓在座藝術人文領域老師們思考，一但藝術碰上評量、人文碰上升學時，提升情意與知性與升學考試的衝突，似乎難以避免。

林教授並且重申，教師們確立「教學目標」的重要性。教師們必須揮別編譯本、迎接一綱多本的新時代；揮別照本宣科、迎接”獨立思考”的新時代。教學宗旨與目標不再是教案上口號，而是教師們為順應萬變潮流、真正該思考的事情。

此外，林教授也提供一些教育現況的有趣討論，例如：「題一：窩闊台的生卒年？題二：窩闊台若繼任成吉思汗，對歐亞大陸的各面向影響」，兩題恰恰代表著考試升學與知識應用的不同取向，也正是現今台灣家長們的矛盾、現今教育的矛盾。如果我們設身處地，會希望自

己的孩子寫對哪一題呢？

結語：知識的追求與升學的導向（教育資源分配的追求）孰輕孰重？藝文教育若要投入，實在不可不慎！

「歌仔戲—戲新曲唸舊調」—李靜芳教授



「歌仔戲—戲新曲唸舊調」

李靜芳教授

國立臺北藝術大學傳統音樂系教授

李靜芳副教授為我們介紹歌仔戲的概要精髓。李副教授從小開始唱戲，年紀輕輕已有三十年學藝經驗，並獲得音樂藝文界最重要肯定之一「金曲獎」的「最佳戲曲曲藝專輯獎」，令人敬佩。而她為讓聽眾了解歌仔戲，便使用的最快方法—讓人「身歷其境」。

李副教授現場便唱起了「身騎白馬」、「都馬調」、「愛姑調」等經典曲目，其嗓音清亮優美、其舉手投足盡是優雅，真不愧是“金曲小旦”！李副教授還熱情邀請現場與會老師上台同樂，不但即興指導歌仔戲之唱腔、還示範如何詮釋角色身段，現場與會教師們，光是參與這堂金曲小旦的獨門授課，便已值回票價！

歌仔戲是台灣傳統文化最重要的戲曲之一，它的背景、文化涵義、詞曲、包容性等都反映出美麗的台灣文化，李副教授的授課，不用深奧專門的知識介紹、而是帶領觀眾們親身感受歌仔戲的魅力，既活潑又充滿創意！

「藝術教學融入學校專案推廣案例分享」—溫金埕主任



「藝術教學融入學校專案推廣案例分享」

溫金埕主任

屏東縣東興國民小學主任

行政與教學的融合一直是教育實行的重點及挑戰之處，有著爽朗笑聲的溫主任一派輕鬆的和大家分享，他如何歷經實務困難地推動這些融合行動、在校園中發起「藝文季」、帶領眾師生們一同”藝”氣風發！

溫主任認為，一般行政實踐的難題在於校方常認為藝文的推廣”勞民傷財”，所以在缺少資源下，如何開發人力資源、建立行政運作的團隊，便顯得相當重要，如家長會便是一個相當重要的資源。溫主任談笑間提起如何用”阮囊羞澀”的預算辦出令都會學校也佩服的活動、如何聰明使用策略，使校內師生由被動之姿到場場活動主動報名參與。其熱誠與努力不懈，正是藝術教學融入校園所需要的態度。

「藝文領航再現彰化縣傳奇樂章」—林家羽主任



「藝文領航再現彰化縣傳奇樂章」

林家羽主任

彰化縣平和國民小學

「藝術深耕」的實行要訣在於資源共享，是林家羽主任所分享的第一個小秘訣。「聯盟」的概念在於結合地方或領域相同的學校，共同分享教學理念、師資或其他資源。而彰化縣的藝文活動也是出了名的「紀錄保持者」，不僅舉辦過千人小提琴大會、陶笛大會等締造金氏紀錄，更推廣戲劇等活動，主張”將藝文帶入生活”。

林主任最後與大家共勉，推廣的路上總是辛苦的，但總是需要一些人、一些執著、一些傻勁，最後送給大家一句話：「有願就有力，做一群 Happy Fool！」共勉之。

活動時間	100年6月3日9時至17時	地點	國立臺灣師範大學進修推廣學院
中央輔導群	陳瓊花教授(主席)	記錄	張元興
研討會議 時程	工作內容 (專業對話、成果分享、問題...)		回饋與建議
9:20 10:40	由國立臺灣師範大學教育與心理輔導學系的林世華副教授演講「當藝術與人文評量碰到從升學考試」		
10:50 12:10	由國立臺北藝術大學傳統音樂系的李靜芳副教授(台中市瑞城國小曾碧琇老師協助)演講「歌仔戲—戲新曲唸舊調」		
13:30 14:20	由屏東縣東興國民小學的溫金堃主任演講「藝術教學融入學校專案推廣案例分享」,以及彰化縣平和國民小學的林家羽主任演講「藝文領航再現彰化縣傳奇樂章」		
14:40 17:00	<p>陳瓊花召集人:大家午安,今天一整天研習我們都收穫很多,現在這個時間最主要是藉由大家聚在一起的時候,看大家對於藝文教育的現況和未來發展的想法,其實教育很重要是回到人的本體,這時間就是想要多聽聽看以及了解,許多師長都撥冗來了,我們也聽聽看大家的想法,就請委員先提出他的看法。(開始介紹各位老師)。先請陳冠君老師講幾句話。</p> <p>陳冠君教授:各位師長各位夥伴,今天很開心可以參加研討會。剛剛看到屏東和彰化的分享,感到各個縣市的努力與感佩,有這種認同的感覺真的非常好,輔導團在工作時,要對自己的工作非常肯定,目前有許多關於師資方面的問題,還有課程的問題,所以每次都要一直跟校長與主任溝通,所以我們要對學校的說明在更清晰一點,例如:每次說深耕計畫,這可能只是他們每年十幾個計畫中的其中一個,所以我們必須要加深他們對藝術人文素養的推動善意,不然他們只是在實行一個計畫,而不能知道此計畫對於社區有何影響。</p> <p>夏學理教授:主持人陳教授和在座各位老師大家好,今天雖不能說全程參與,但也可以說有始有終。分享兩個觀點:1.塑化劑的新聞很熱,全台灣不可能有人沒吃過,因為連冰棒也有。為何藝術在學校中要用道德勸說?藝術可以對人的認知、美感...有提高,但這對台灣家長的吸引力不夠,若是跟家長說:學藝術可以讓學生成績變好,家長的眼睛就亮了!但這不是口說無憑,是美國也有所研究,所以家長的接受度就提高很多。美國有所研究:藝術對於孩子到底有甚麼影響?有興趣的大家可以上網搜尋。2.國立台灣藝術大學將轉到文化部去,先恭喜一下,可以得到很好的照顧,但產生一個問題:將來文化推動的觀念,必須要有所統合,將師院、師大所訓練出來的學生,與現在新生代台灣藝術大學所出來的老師以及將來文化部所訓練的學生,將來的觀念會有所差異,要以誰為基準?可以先未雨綢繆一下。</p> <p>陳瓊花召集人:師大培育出來的師資與藝術大學出來的師資,也有共同點。</p> <p>張曉華教授:說這個其實是未來式,在聯合報朱宗慶校長也有寫一篇報導,他是不贊成,畢竟藝術在教育體系還是比較完整,也有舉了法國的例子,每個學校的走向和教學重點也不盡相同,若是歸到文化部的方向去,會朝專業度和社會方面發展,在教育方面比較不會那麼深入,朱校長的觀點我也很認同,留在教育部會比較好,特質和綜合性也會比較強,台北台南藝術大學走出各自的特色,戲曲學校也有自己的</p>		

特色。今天是年終的檢討會，對輔導團也有很深的情感，今天帶了一包金莎巧克力來與大家分享，也祝輔導團金光閃閃。特別感謝瓊花老師，表演藝術是不是可以列在課程綱要上面，那次研討會是很重要的關鍵，學校因有表演藝術課程，變得更和諧、學生活潑、教學多元，所以非常謝謝陳瓊花老師一路上支持表演藝術。這是年度的感言。

郭美女教授：中央團在各屆的帶領下，一年比一年進度，資料從一兩張紙，到一冊，現在是一本。藝術人文是推動很有成果，但城鄉差距還是存在的，在鄉鎮的藝術人文課程常是非專業老師帶領，上次花東地區訪視，看了八所學校，都沒有藝術人文老師。鄉下的小孩沒有師資，所以真的很可憐，有人國小到國中畢業，都沒有到過演藝廳欣賞過一次表演，所以上次我們用遊覽車把小孩從海邊帶到演藝廳，看到他們因為第一次而有的感動的表情，很多市區的老師無法相信，希望在偏遠地區我們可以再加把勁，這是我的心聲，謝謝各位。

陳瓊花召集人：這是各縣市的輔導團，互相凝聚，這一點是非常重要的。等等希望各位師長可以都表達需要的想法

陳香吟老師：陳教授表示我們的策略是否可以讓校長了解？其實我們去年有草擬一個架構、總體計畫，大家也有了解。這個計畫修到現在已經完工，六月將函送各政府，以副局長或督學為總召，由各縣市政府決定。計畫提出後，如何連結，是否連結，是十月會考察的。在行政溝通的方面，這是我們的策略。第二部分：是不是可以讓優秀的縣團或校群，可不可以到縣市去做巡迴的發表，另外可以補助經費，另外扶弱部分，若是靠深耕計畫的話，這是一條路，三年過後我們還是繼續做，現在是否有談到課程深化？師資有何策略？有些縣市可以做合併、連結，像是：金門可以將海洋部分與其他做連結，的確也做出不一樣的東西。另外，表演師資部分有何可行策略？創造性課程、教材教法、基礎知識...如何幫助老師有更多的知能，所以我們打算用調訓模式，調訓多少學分？補助多少經費？我們都在做。這是深耕扶弱的部分。現在文化部的政策還沒三讀，但也很靠近，明年就要上路，國教司能做的，就是在文化部內的藝術大學或是教育部內的藝術大學、百年藝術教育等是否能出版一些書籍讓光與熱散發出去，可以給行政部分和教育部分一些指導，希望可以有個平台，讓藝術大學不管隸屬於哪個部門下，輔導團都可以繼續發光熱下去。

夏學理教授：有個溝通的平台的想法很好，但在法律上也有問題，藝術教育法的解釋機關是誰？也要思考一下，以目前的狀況，跑到文化部的機率還蠻高的。

陳瓊花召集人：希望中央輔導團為老師做點甚麼，可以給點意見，有共同參與的感覺。

溫金堃主任：我覺得資源很重要，但熱忱更重要。有的老師非常熱心於藝術教育上面，有些老師你請他幫忙，他卻覺得要休閒、家庭...所以我們應該要把老師的熱情團結起來，我們幅員很大，甚至到墾丁，所以我們以學校為主做研發，所以我們在現有的框架之下，做出自己的特色。給教育部一個建議：省團的時代在課程研發上做得非常多，帶很多東西給各縣市，所以現在很可惜，現在只讓中央輔導團他們做行政，希望可以多讓他們在研發上，可以帶給我們（縣團）更多的東西。

陳瓊花召集人：中央輔導團的師長們應該具有課程研發的能力，可以經過實驗、和課程內容做結合，看到幾個構面，可以將這些構面可以怎麼做與縣團的老師做分享，這一年來我的確感到不足，所以這是未來可以發展的，跟縣市輔導團作分享，希望常委和學術界有更多的共識，如何將課程一起往前推。哪位師長可以提供寶貴的看法。

苗栗副召集校長：師資的聘用、主題排演、人力、經費的運用...需要更明確的指示。苗栗 60%都是小班小校，各縣市對於策略的解讀不太一樣，藝文深耕的實施時程可

否在更快一點，可以做更有效的配置？第二：關於師資的問題，看不到師資在哪裡？藝文方面的未來教師我看不到在哪裡？現在學生專業，但沒有師培，現在在師培上、教材教法上沒有學過，他們本來不想就業，但事實面臨需要就業，那他們沒有能力，怎麼辦？他們現在有兩個東西不會：這個也不會，那個也不會。

陳香吟老師：深耕經費從去年撥六成到八成到全額，時程的話，我們會再派代表來研商。另外，針對藝術與人文的師資，有委託做一個平台，要做一個調查，師資有多少？再來，認證的指標在哪？有關課程的部分是否可以加重比例，可以在跟他們建議。培育在培育白皮書現在正在討論，進用要讓縣市政府注意，所以我們架設平台，讓他們知道有這麼多人或是需要這麼多人。

夏學理教授：在台北市和新北市，有一大群表演藝術老師很優秀，但非師大培育出來的，是否可以說明一下？

李玉美組長：這就是縣市的問題，有些縣市非常重視，會顧及平衡，另外有些縣市，並不是沒有這個缺，而是不敢開缺，而且也以考科為主，而沒不重視術科。

陳瓊花召集人：有老師剛剛先離開，所以寫下了他的意見：原住民部落如何形成觀光點？另外，回去後大家可以 mail：中央輔導團可以為大家做甚麼？如何做得更好？希望可以建構長長久久，每天可以談藝術教育的問題，所以在 630 我們有藝術教育的年會，希望可以邀請所有師長來共構一個平台。

丘永福理事長：下禮拜 6/9 有專業成長的部分，希望輔導團老師也可以參與這個委員成長活動，不限於中央輔導團，也歡迎各縣市的輔導團。

陳瓊花召集人：感謝大家熱情參與，祝大家收穫滿滿，身體健康、事事如意。

活 動 照 片



鄭來長副司長致辭



專題演講



專題演講

中央輔導團與縣市輔導團
行動與實務經驗專業對話