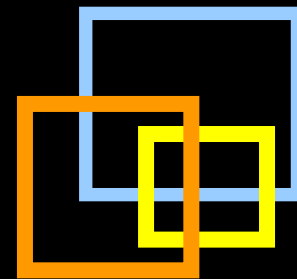


南投縣學校辦理教師專業發展評 鑑之後設評鑑

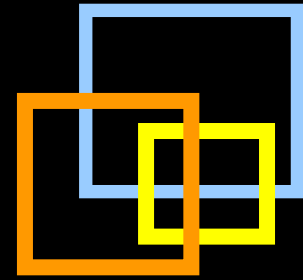
臺中教育大學 謝寶梅

後設評鑑意義與目的



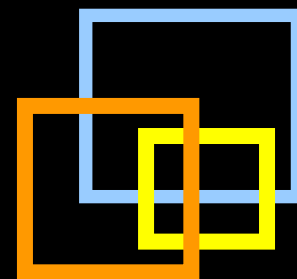
非方案評鑑

學校層級



- 依據教育部補助辦理中小學教師專業發展評鑑實施計畫，針對南投縣兩所國中97學年度辦理教師專業發展評鑑執行情形進行後設評鑑，藉以了解兩所學校辦理的狀況，研究結果提供未來繼續推廣實施教師專業發展評鑑之參考。

研究目的



了解兩所國中辦理教師專業發展評鑑的

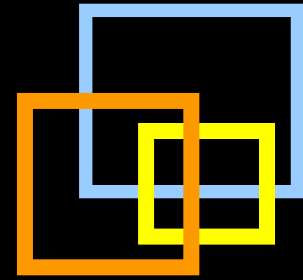
一、推動歷程

二、執行情形及問題

三、符合改進性後設評鑑四個規準的程度
(正當性、效用性、可行性、精確性的程度)

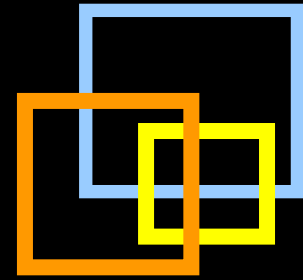
四、遭遇困難以及所需資源為何

資料蒐集方法與工具



- (一) 依據潘慧玲教授研擬之後設評鑑工具「診斷性後設評鑑基本資料調查表」及「診斷性後設評鑑執行調查問卷」進行問卷調查，並佐以相關文件，以了解兩所國中辦理教師專業發展評鑑的基本資料及辦理狀況如何。
- (二) 依據潘慧玲教授研擬之「改進行後設評鑑工具調查問卷」略加改編，並佐以焦點訪談之資料，藉以蒐集學校人員對評鑑過程之認知、評鑑規準之適用性、評鑑人員專業程度、評鑑時間與流程規劃、評鑑結果之應用、評鑑人力及資源等符合正當性、效用性、可行性、精確性的程度。
- (三) 根據研究需要及範圍，請辦理學校準備教師專業發展評鑑計畫的相關文件，檢視文件包含：計畫書、評鑑規準、評鑑工具、教師教學檔案等。透過文件分析瞭解教師專業發展評鑑的基本訊息及執行的整體情形。

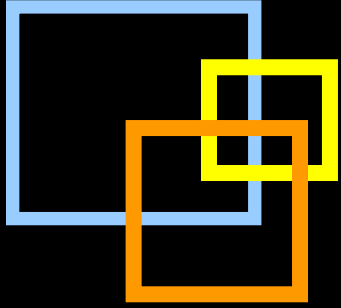
資料蒐集方法與工具



進行焦點團體訪談--研究者研擬訪談大綱

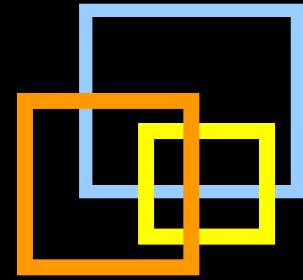
對像--以97學年度參加辦理之校長、承辦主任、學校評鑑推動小組成員、評鑑教師、受評教師辦理人員，分兩場次進行。一場次針對校長、承辦主任、推動小組成員（行政組）；另一場次則針對評鑑教師及受評教師（教師組，包括級任及科任老師為原則）。

藉由訪談，瞭解學校人員對於評鑑作法之意見、對辦理計畫精神與內容之瞭解程度、以及評鑑執行符合正當性、效用性、可行性、精確性的程度。



資料處理與分析 (略)

研究結果一

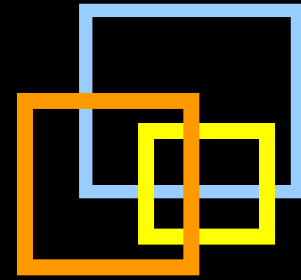


推動教師接受辦理專業發展評鑑 的歷程

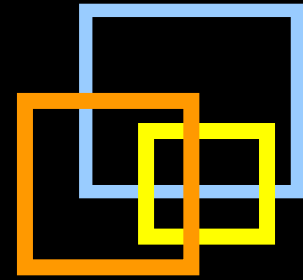
關鍵人物是校長、推手是教務主任

研究結果二

執行情形及問題



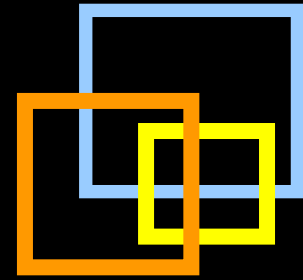
- 1. 參與之教師服務年資較淺
- 2. 發生缺少任教共同領域教師互評的情形
- 3. 兩校校長也列為評鑑人員，凸顯校長的教學領導之重要意義，以及其介入與支持的程度很高。
- 4. 兩校係依其規模決定推動小組人數，成員包括校長、執行秘書(教務主任兼)、教師代表、家長代表兩校都各聘1人。



- 5. 兩校都選擇課程設計與教學以及級班經營與輔導兩個層面，都做到自評和他評，他評所選擇的方式符合多元的原則。
- 6. 兩校之相關成員參與研習，以推動知能研習及初階研習課程為主，且多數參與人員有參與研習。由縣層級之推動小組會議結合跨校工作會議辦理方式，讓各校代表教師分享和討論辦理教師專業發展的相關問題。

研究結果三

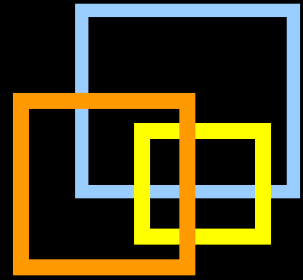
改進性後設評鑑結果



- 正當性標準之檢核，整體平均數北梅為2.76，大成為3.09，兩校都高於本研究問卷四點量表平均值2.5，顯示參與辦理教師傾向同意教師專業發展評鑑之執行符合「正當性」。
- 效用性標準之檢核，整體平均數北梅為2.82，大成為3.03，顯示大多數參與辦理教師傾向同意教師專業發展評鑑之執行符合「效用性」。

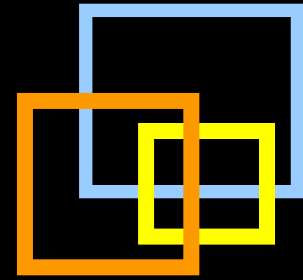
研究結果三

改進性後設評鑑結果



- 可行性標準之檢核，整體平均數北梅為2.76，大成為3.09，兩校都高於本研究問卷四點量表平均值2.5，顯示參與辦理教師傾向同意教師專業發展評鑑之執行符合「可行性」。
- 精確性標準之檢核，整體平均數北梅為2.7、大成為3，顯示大多數參與辦理教師傾向同意教師專業發展評鑑之執行符合「精確性」。

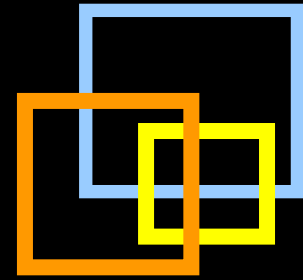
有追求改進需要的項目



- 對於評鑑結果能予以保密
- 所採用的評鑑規準切合教師專業發展之需要
- 能建立參與辦理教師(受評教師與評鑑人員)專業對話機制
- 符合要求條件的評鑑人力充足
- 我個人願意持續支持評鑑工作
- 教師的教學與工作狀況可以克服困難調配評鑑時間
- 學校能運用多元資料以確保評鑑結果的可信度
- 評鑑結果能正確反映受評教師的表現

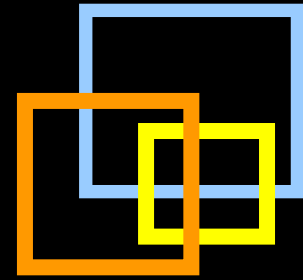
研究結果四

遭遇問題及需要資源



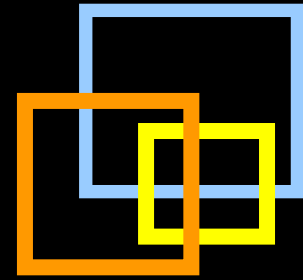
- 時間是教師最爲關心的問題
- 經費核撥困擾承辦專案人員
- 人力資源不足
- 部分領域教師反應沒有夥伴可相互觀察教學
- 經費全數來自於教育部的補助款。

結論(略)及建議



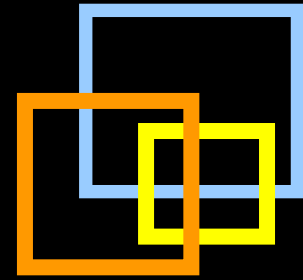
一、對於教育部後續推動教師專業發展評鑑的建議

1. 宜加強對縣市層級之政策宣導
2. 提供人力資源
3. 獎勵行政領導人員
4. 研擬有助提昇教師參與動機的配套措施



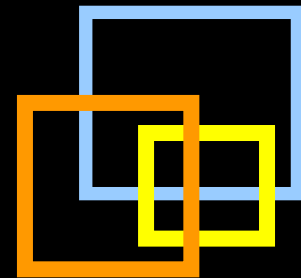
二、對於學校的建議

1. 系統的安排教師專業成長活動以落實評鑑精神
2. 鼓勵教師採 e-portfolio 型式
3. 仍需加強溝通，以提高教師參與率
4. 有系統的規劃教師工作任務，讓教師更為有效地運用時間
5. ~~加強溝通評鑑措施~~



三、對於未來有意參與辦理教師專業發展評鑑的學校之建議

1. 校長要真正的了解方案和願意接受它。
2. 要抱持長久辦理的決心，穩健地、正確地執行，才能讓教師體會到方案帶來的好處。
3. 真投入初階研習活動，完全了解方案。



感謝您的參與

請指教