

雲嘉南區域中心推動教師專業發展評鑑之省思

王瑞堦 國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所副教授

摘要

雲嘉南地區於 2009 年已辦理 7 場進階教師研習（暑假舉辦 6 場，其中一場十月份辦理）與 4 場輔導教師研習。研習意見描述統計反應多在平均值以上，參加輔導教師研習的得分大都高於進階研習之教師。研習的質性回饋大都反應於課程銜接性問題、教師專業發展評鑑訊息傳遞問題、研習課程內容的安排。本研究最後提出相關建議與省思，提出日後舉辦之修正途徑，以解決執行時所遭遇的問題。

關鍵字：雲嘉南區域中心、教師專業發展評鑑、進階研習、輔導教師研習

壹、緣起

教師專業發展意指提高教師專業職涯成長的活動，這些活動包括：個別發展、持續教育、在職教育、編寫課程、同儕合作等，其包含正式和非正式的學習經驗，是教師職涯進展中經驗到的(NCREL, 1995)。教育部(2006)在《教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫》宣導手冊中明白表示：教師專業發展評鑑是一種透過診斷、輔導方式，提供教師自我反省教學的機會，並輔以教學輔導教師制度，促進教師同儕合作，進而協助教師專業成長、增進教師專業素養，提升教學品質。基於中小學教師專業評鑑尚無明確法源，現階段採以試辦方式，鼓勵學校申請試辦，教師自願參加，期發揮引導作用，讓教師透過自我檢視和同儕指導的過程，提升專業形象。從今年六月中旬起各區區域中心的成立，主要在協助各區域教師專業發展評鑑進階人才培育與輔導教師的培育。從暑假開始，即如火如荼的舉辦各場次進階與輔導教師研習。雲嘉南地區亦已辦理7場進階教師研習(暑假舉辦6場，其中一場十月份辦理)與4場輔導教師研習。

貳、雲嘉南區域中心執行現況量化數據分析

雲嘉南辦理情形，分別從研習回饋之量化分析與實際現況人數分析，茲將說明如下：

一、研習回饋意見分析

(一) 研習意見描述統計概況

暑假舉辦的活動中(不包含十月份舉辦的進階場次)，共計6場，所收回的有效意見中，輔導教師與進階教師共計193份。回饋意見量表為四等量表，從其平均值顯示多半在3.6分以上，僅有「講師講課是否滿意」略為偏低為3.37。

表1 各題描述分析摘要表

編號	題項內容	次數	平均數	標準差
1	研習內容是否滿意	193	3.6218	.59244
2	課程時數是否滿意	193	3.6166	.66781
3	課程設計是否滿意	193	3.6684	.58974
4	講師講課是否滿意	193	3.3788	.56864
5	課程內容是否滿意	193	3.6580	.56564
6	研習方式是否滿意	193	3.7306	.53028
7	教學幫助是否滿意	193	3.7358	.53776

(二) 進階研習意見與輔導教師意見差異性比較

在研習時間、課程時數、課程設計、講師講課、課程內容、研習方式、教學幫助項目中，以平均數觀之填答的結果，皆是輔導教師研習之得分高於進階教師研習。

進一步比較，從t考驗結果得知，參與教師專業發展評鑑進階研習之教師與參與教

師專業發展評鑑教學輔導研習之教師在「研習時間」、「研習方式」項目之滿意度未有顯著差異。

另一方面，經 t 考驗結果得知，參與教師專業發展評鑑進階研習之教師與參與教師專業發展評鑑教學輔導研習之教師在「課程時數」、「課程設計」、「講師講課」、「課程內容」、「教學幫助」等項目的滿意度至少達.05 顯著差異。

表 2 進階研習與輔導教師研習意見差異性考驗

	研習類別	個數	平均數	標準差	t	P值
研習時間	進階	95	3.6421	.54413	.469	.213
	教學輔導	98	3.6020	.63797		
課程時數	進階	95	3.6737	.55433	1.176	.019*
	教學輔導	98	3.5612	.76071		
課程設計	進階	95	3.6105	.65712	-1.340	.010*
	教學輔導	98	3.7245	.51334		
講師講課	進階	95	3.6105	.64072	-1.641	.001**
	教學輔導	98	3.7449	.48293		
課程內容	進階	95	3.5789	.62873	-1.918	.001**
	教學輔導	98	3.7347	.48802		
研習方式	進階	95	3.6947	.58480	-.924	.066
	教學輔導	98	3.7653	.47191		
教學幫助	進階	95	3.6316	.61976	-2.677	.000**
	教學輔導	98	3.8367	.42339		
平均數	進階	95	3.6346	.49825	-1.160	.248
	教學輔導	98	3.7099	.40011		

* $p < .05$ ** $p < .01$

二、雲嘉南地區進階研習認證與輔導教師認證申請概況

進階研習後，共計有 157 位參加進階認證；輔導教師研習後，共計 86 位參加認證。其中，進階與輔導教師認證皆參加者為 66 位、僅參加教學輔導教師認證為 19 位、僅有一位參加進階認證（如表 3 所示）。進階與輔導教師國小、國中、高中認證情形如表 4 所示。雲嘉南地區截至 2009 年 11 月日申請認證總數為 243 名教師。

表 3 98 雲嘉南區進階教師及教學輔導教師認證人數統計表

認證類別 地區	進階教師	教學輔導教師		
	參加進階認證	參加教學輔導認證	參加進階認證	2 項認證
嘉義地區	45	1	0	12
雲林地區	23	11	0	12
台南地區	88	7	1	42
澎湖地區	1	0	0	0
小計	157	86		
合計	243			

表 4 98 雲嘉南區進階教師及教學輔導教師-參加認證人數(國小、國中、高中)

認證類別 學校層級		進階教師	教學輔導教師		
		進階認證	教學輔導認證	進階認證	參加 2 項認證
國小	嘉義區	11	1	0	3
	雲林區	15	5	0	11
	台南區	76	7	1	35
	澎湖區	1	0	0	0
國中	嘉義區	2	0	0	0
	雲林區	0	0	0	0
	台南區	0	0	0	1
	澎湖區	0	0	0	0
高中	嘉義區	32	0	0	9
	雲林區	8	6	0	1
	台南區	12	0	0	6
	澎湖區	0	0	0	0
小計		157	86		
合計		243			

參、雲嘉南區域中心研習執行質性回饋與省思

從執行過程中回饋的建議，發現主要來自三個主要回饋意見，茲將之敘述如下，並提出爾後執行的建議與省思：

一、研習執行的質性回饋

研習執行的大都反應於課程銜接性問題、教師專業發展評鑑訊息傳遞問題、研習課程內容的安排，茲將說明如下：

(一) 關於課程銜接性問題

參與進階研習之教師反應與初階研習重複性高的情況，或是講師重複使用教材情形，如下所述：

與初階研習的內容大同小異(摘自雲嘉南區創新學院場-進階研習)。

初階與進階研習內容課程廣度深度差異不大、課程示範的實例應該更貼近

目前實際的教學現場並顧小學國中高中各領域的差別(摘自雲嘉南區善化場-進階研習)。

課程內容有些與初階研習具有重複性(摘自雲嘉南區文安場-進階研習)。

有個感覺，課程和初階似乎沒有區別(摘自雲嘉南區善化場-進階研習)。

初階和進階有些重疊，一而再再而三，聽起來內容有些差異不大(摘自雲嘉南區善化場-進階研習)。

研習內容與初階研習似乎沒有多大差異(摘自雲嘉南區進學場-進階研習)。

進階課程與教學輔導教師的課程部分有重疊，建議理論與實務兩方面資料可先確認，較不會有重複講授的問題(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)。

研習內容有助於專業成長，但有時內容多重疊，可以再做細部分割(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)。

各講師講課內容宜先協調，以免重複(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)。

(二) 教師專業發展評鑑訊息傳遞問題

以下提出正面之回饋與需改進之回饋，茲將之說明如下：

1. 正面之回饋

研習有益教師深入了解教師專業發展的內涵，釐清理論與實務之觀念，以下列舉各場次關於教師專業發展評鑑正面的回饋意見：

課程緊湊，雖令人疲累，但的確讓人更深入了解教專的精神(摘自雲嘉南區文安場-進階研習)。

「教學輔導教師」的名號或許有點壓力，而越了解教專推行背後的目的，也多少能認同教育當局對此政策的付出。唯有透過無私的分享、回饋，進而達到自省成長的能力。這是教專最終目的，也藉此課程了解若要身為輔導教師，必先充實自己專業知能，面對伙伴教師時，更要以信任、關懷為基礎，而彼此互助成長！(摘自雲嘉南區文安場-教學輔導教師研習)。

一趟豐碩之研習之旅，有助於個人重新省思教育問題。(摘自雲嘉南區文安場學輔導教師研習)。

十天雖然很長，但學員的分享與互動，可以學到的反而更多、更實際。(摘自雲嘉南區文安場-教學輔導教師研習)

研習場地友善溫馨，上起課來輕鬆愉悅，課堂上討論交流，令人收穫良多。(摘自雲嘉南區文安場-教學輔導教師研習)能清楚了解教學輔導教師角色，功能及輔導程序。(摘自雲嘉南區文安場-教學輔導教師研習)此次研習安排不同教學背景的教育夥伴共同研

習，可激盪出更多火花，很棒十天的研習，不僅成長自我，更成就學校。(摘自雲嘉南區文安場-教學輔導教師研習)對教專及教輔師之主旨，具體作法有更進一步的了解和關心，也重新檢視自己的教學生涯和專業不足之地方，希望能將所學精進於教學場域中。(摘自雲嘉南區南大附小場-教學輔導教師研習)

感謝各位講師認真用心的說課也讓自己重溫十天的學生生活謝謝，在這十天的研習課程裡，讓我對如何當一個教師該持有的教學理念、教學態度、對班級的經營、課程的設計...有更進一步的認識與在教學上的執著，心想人人如是，我們的學生更有福了，因為有好的師資將有益學生的成長學習，再次感謝各位講師辛苦您們了。(摘自雲嘉南區南大附小場-教學輔導教師研習)

參加此教師專業發展評鑑進階研習後，對教專上所要作的教學檔案、教學觀察、實際運作能詳加明瞭，受益良多！建議若欲全面實施，應讓學校每位教師皆能參加初階研習，甚而進階研習課程訓練，能讓老師們確實了解(摘自雲嘉南區創新學院場-進階研習)

經過三天的研習，讓我更了解自己在專業發展評鑑中該如何進行，比初階更有完整的概念，在未來的學期中能更完整的完成每一個步驟。(摘自雲嘉南區進學場-進階研習)

參加此研習讓我更了解教專的價值意義。(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

各學員互動良好，同儕學習充實，讓此行更深具意義。(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

個人的研習，對理論與實務更加的了解清晰。(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

這次的研習學到許多寶貴的知識，加上夥伴們的分享不同的經驗，真的受益良多，物超所值!!很感激能有這次的研習。(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

課程方面，理論與實務的安排讓我的學習很充實，我對整個的教學輔導計畫有個較全面的瞭解，最後我學到 Why do I do this? And what to do? How to do it?(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

透過學員的討論分享，提升並釐清自己對教專的認知，實施技巧及疑問。(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

此次研習讓我在初階研習還很模糊的概念都得以釐清系統而具體的把輔導教師的理論與實務都做了介紹，對我們未來的實作幫助很大。(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

能與有經驗的資深教師共同研修獲益良多，教學內容除了輔導教師所需知識及技巧外，對於整個輔導過程的流程可做些完整介紹。(摘自雲嘉南區南大附小場-教學輔導教師研習)

更加清楚教師專業發展評鑑可行的層面及做法(摘自雲嘉南區創新學院場-進階研習)

2.需要改進之回饋

參與研習之教師提出以下兩項需要改進之回饋意見，茲將之敘述如下：

(1)學員參加研習前對研習規定及內涵不了解，無法於研習前反映研習規定的看法。

研習一門課程有 3-6 小時的時間，缺 1 小時的課需補 1 天或半天的研習，時間上需要很大的調整，在各校行政上是否配合可能(ex 返校日、校務、行政)，尤其各縣市推展時是否可解決？(摘自雲嘉南區創新學院場-教學輔導教師研習)

研習時間要求完整參與太過嚴苛(摘自雲嘉南區善化場-進階研習)

缺課或遲到 10 分鐘即算缺席，可以提早告知學員(報名時)好安排小孩、時間等。(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

(2)學校承辦人員與教師間，有關教師專業發展評鑑的訊息傳遞性不足

研習結束後不知該做什麼，尤其是原有的主任校長都已調校，新的主任長可能不清楚教專的內容！(摘自雲嘉南區創新學院場-教學輔導教師研習)

教師專業發展評鑑的立意良好，可增進教師專業素質，在進行教師專業發展評鑑時，學校行政與教師應相互協助與溝通，有些學校行政需要提供的資源，應是切實提供，並且能夠聆聽教師的意見及看法，如此才能進行更順利，切實，期盼能將此訊息傳遞給有參加教師專業發展評鑑的學校，大家共勉之。(摘自雲嘉南區進學 4 場-進階研習)

研習第二天才真的了解教師的角色及後續該做的事。原先參加輔導教師是因學校說可一次上完課程，不需再分進階級輔導。(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

透過不同學校的夥伴分享活動，可以瞭解不同學校的運作情形，也可增進自我成長動力，建議行政人員也應派員參與，可以對於參與的教師提供更多的協助，第一節上課如果可以將本次 10 天課程安排及擔任此一輔導教師的責任與實務說明清楚會更好。(也許有公文會給教務處了，但我們不太清楚此一責任與實務，我以為是來充電、增能的)。(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

(三) 研習課程內容的安排

有部份學員反應某些課程內容時數應縮短，例如：教學檔案、行動研究、輔導理論與實務...等；而教室觀察及班級經營時數應增加。或是建議全部研習天數應縮短，亦有學員及講師反應應增加實務及操作部分。

課程的安排天數太長，成效易打折扣，課程內容時數部份可再精簡，可多增加觀察會談技巧的實務練習，ex 量化的觀察紀錄或軼事紀錄、會談練習...等。(摘自雲嘉南區南大附小場-教學輔導教師研習)

讓所有參與教專的教師都能參加初階及進階研習，教專的理念及作法經過進階研習，已有初略了解，但實際執行的困難仍待解決。(摘自雲嘉南區創新學院場-進階研習)

對教室觀察技巧和課程和班級經營的反省讓我學到很多，但時數太少(林永豐教授的課)可增加這方面的課程、減少檔案製作的課程時數，不要規準內容著墨太多，花多時間再次說明各項規準內容。(摘自雲嘉南區創新學院場-進階研習)

希望多一些實作練習(摘自雲嘉南區進學 5 場-進階研習)

希望多些教學觀察的練習課。(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

場地很好，工作人員很熱心，課程內容豐富，不過課程時間太長(連續 2 周，又遇颱風...)，建議可分兩階段上會更好。(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

多增加實作課程，可增加對觀察表使用的熟稔度，透過討論亦可了解大家對觀察的重點及記錄方式。(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

教學觀察部分的示範影片若能有自製的影片，可能會更適合我們練習用。(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

研習天數太長，專注度曲線(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

本研習應多實務練習，實例分享，不宜過多的理論堆積。(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

知識性(理論)其實大部分老師應該都明白且應能接受教專評鑑的精神及作法，這部份似乎可以減而教學觀察技術的實作練習，建議能多一些如何與夥伴老師互動，給回饋也是很重要的，若能多些演練或示範，對學員來說應受益更多。(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

可再多些實作及實務經驗，可減少錯誤嘗試。(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

進階班加輔導課程研習天數太長且課程內容容易重疊，課程的時數可以濃縮、精簡，Ex：行動研究 9H→6H，輔導理論與實務→6H 等，研習天數調整至 5 天，也可以增加未來其他教師參加意願。(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

課程理論偏多，建議可多加些實作課程及實務經驗分享，總結來說，收穫很多！(摘自雲嘉南區創新學院場-教學輔導教師研習)

「實作與討論」澄清自己觀點與突破自己盲點。(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

上課時間過長，或和學校返校日衝突造成補課不易，建議可用遠距教學彌補。(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

二、未來研習執行的建議與省思

(一) 課程銜接問題建議與省思

初階研習、進階研習之同一門課程，部份學員表示內容重複性高，可能原因如下所述：

第一、初階研習和進階研習的講師不同，協調與銜接性有困難。

第二、教育部針對各課程之細目內容有定期修正，但修正內容如何傳達給所有授課講師亦是問題之一。

第三、教學輔導教師 10 天課程於 98 年度開始分成 3 天進階研習與 7 天教學輔導教師研習，而講師們仍不甚清楚初階與進階的課程區分。

更進一步說明，由於同一課程拆成理論與實務面安排不同的講師，有學員表示內容重複性高，可能原因如下所述：

第一、同一門課程的理論與實務面細目劃分不夠明確。

第二、同一課程拆成理論與實務面之個別講師，沒有事先確認彼此的課程內容。

雖然，各區域中心原始計畫並無講師與輔導區委員相關會議討論與規劃，經過暑假的執行經驗，已報請教育部變更計畫項目，召開雲嘉南區講師群之課程研討會議，討論同一主題課程如何劃分與安排，目前雲嘉南區域中心計劃於98年至99年計畫期程內舉辦兩次雲嘉南區之課程研討會議。此外，並且省思區域中心可能作法，諸如：

- 1.各區域中心應將教育部定期修正的課程細目訊息確實傳達給各區域的講師群。

- 2.可將初階、進階與教學輔導講師課程依照教師專業發展評鑑研習課程內容之統整，將各個主題做明確的劃分，每一階段有其應講述之主題，以免造成講師準備資料的重複性。

除此之外，研習承辦人員應幫忙協調講師間的課程內容，以避免內容重複。在製作研習手冊前區域中心可統一蒐集各講師之講綱，經區域中心與承辦研習學校主任共同檢視講綱，以免有重複之處，檢視後將其整理為整個系統交由各自負責的講師，俾利各自協調且調整。

（二）教師專業發展評鑑訊息傳遞建議與省思

從研習學員的回饋可瞭解，進階研習與教學輔導教師研習使教師更深入了解教師專業發展評鑑的內涵。但是，學員在研習前對進階研習和教學輔導教師研習之研習規定不甚了解（如請假規定、研習意義部份...等），無法於研習前反映對研習規定的看法，可能原因如下所述：

- 1.區域中心發出研習公文通知時，未附上研習宗旨及相關規定。
- 2.各校的教師專業發展評鑑的承辦人員對於教師專業發展評鑑的相關措施及研習規定了解程度不一致。
- 3.研習活動的一開始未能清楚交代整個活動流程及相關規定給參加學員了解。

此外，學員反應學校承辦人員與教師間，有關教師專業發展評鑑的訊息傳遞性不足，可能原因如下所述：

- 1.教師專業發展評鑑業務在各校的定位。
- 2.學校的承辦人員職位輪調。
- 3.承辦人員的人格特質。

據此，提出下述三點建議與省思，茲將之敘述如下：

第一、研習通知公文應說明研習相關規定及注意須知，並在研習開始前宣導研習規定、流程及相關訊息。研習相關規定如補課、缺課及遲到等細項可事先製作成檔，於傳遞公文時檢附，為確保教師都可得知訊息，也一併傳送研習相關規定之電子檔於參與學員信箱。

第二、建議區域中心發行「教師專業發展評鑑」之簡訊刊物，內容可刊登教育部之教師專業發展評鑑訊息宣導、雲嘉南區教師專業發展評鑑實施經驗分享...等訊息。

第三、教師專業發展評鑑業務之學校承辦人員是否隨職務調動而有異動，建議學校

之承辦人至少應參與一次研習以瞭解其內容及方向，如此可與學校參與教師共同討論及規劃，使教師能運用研習時獲得之知識。

(三) 研習課程內容的安排建議與省思

講師工作坊培訓講師時，能增加實務經驗的資料分享，建議融入能感動自己及與聽講對象有切身關係的資訊內容。透過實作可減少講座式講課，增加情境式或互動式教學，諸如：

1. 角色扮演法：可採曾發生過之學校經驗，請參與學員互相扮演角色，從中體認感受，事後再由講師、旁觀者與扮演者共同討論與分析，從中習得經驗、知識與技巧。
2. 籃中演練法：先向學員說明假想學校情況與背景，在既定時間內先不共同討論，請學員各自想出處理方法後，透過大家相互討論與比較來增進能力。
3. 工作小組式：將參與學員分為若干組，每組給予不同之學校情境或主題，以小組為單位在既定時間內討論出解決方法，再與講師及其他組共同分享、討論。

另外，針對研習之主題可在講習前，請區域中心讓參與學員先行選擇較有興趣之主題經統計後提供於教育部，以利教育部委託大學瞭解研習所需的理論與實務在各主題巨細靡遺的比重，而調整各個主題之的份量。

肆、結語

區域中心在今年六月中旬成立，從暑假辦理相關的研習的回饋，所發現的問題與建議，是未來區域中心推動教師專業展評鑑的墊腳石。因此，區域中心在承辦進階與輔導教師相關活動，甚至提供教師專業發展評鑑相關服務時，需釐清分層負責之單位，並與相關單位做妥善溝通。除此之外，亦需不斷理解與修正目前推動的現況，並主動瞭解教師專業發展評鑑總計畫、教育部、縣市政府等的合作模式。例如：區域中心與各縣市政府在教師專業發展評鑑業務的溝通，以及初階和進階研習銜接與講師來源的一致性，需要促進彼此的信賴與合作。教師專業發展評鑑相關部門與單位，更需透過定期性會議，以掌握實務現場的現況，而能快速因應與修正。

伍、參考文獻

教育部 (2006)。教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫。台北：教育部。線上檢索日期2008年8月12日。網址：http://www.edu.tw/files/budget/B0054/教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫_2.doc

NCREL (1995). Professional Development for Teachers. Illinois, North Central Regional Educational Laboratory. Retrieved August 28, 2008 from the World Wide Web: <http://www.ncrel.org/sdrs/areas/issues/educatrs/profdevl/pd2prof.htm>