

雲林縣國小教師 對試辦教師專業發展評鑑態度之研究

報告人：張茂源

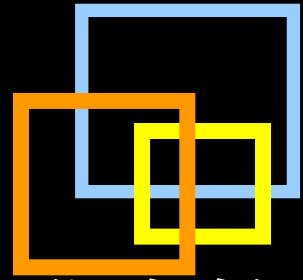
雲林縣土庫鎮埤腳國小校長

嘉義大學國教所博士畢

e-mail：cmyprin@yahoo.com.tw

myc.c0902@msa.hinet.net

研究動機



符應教育改
革的需求

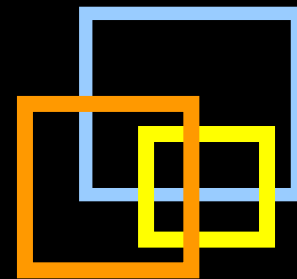
教師專業化與教
師素質的提升

教師專業發展評鑑

教師專
業成長

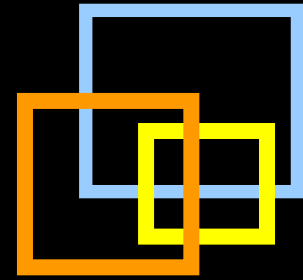
教師參與態度

符應教育改革的需求



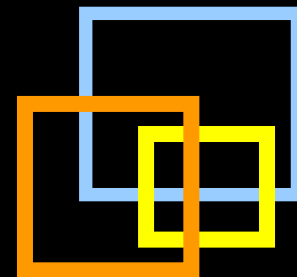
- 歐美先進國家近年來的教育改革中，「教師評鑑」一直是其主要的推動項目之一，也是教師專業發展的核心價值

教師專業化與教師素質的提升



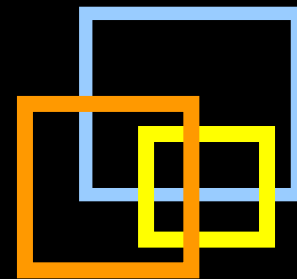
- 教師能夠專業化，教師素質的提升是教育改革能否成功的關鍵。無論是教師專業化、抑或教師素質的提升，都有賴教師評鑑功能的發揮

教師專業成長



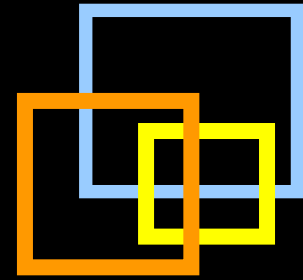
- 透過教師評鑑，教師可以定期開會討論如何改變教學方法，形成學習組織的社群，評估教學革新的情形，進而改進教師教學和學生學習。促使教師改善教學實務，確保教師有更多的自信與同事有更佳的專業關係，更好的課程與教學規劃

教師參與態度



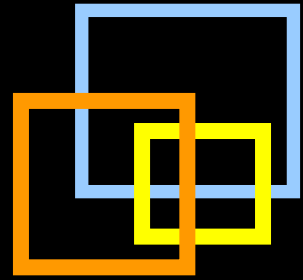
- 教師的參與態度是教師專業發展評鑑的成功與否主要的因素之一。瞭解參加試辦教師專業發展評鑑之國民小學教師對教師專業發展評鑑的態度、看法、以及所遭遇之困難，以作為推動國民小學教師專業發展評鑑之參考，乃為本研究之主要動機

研究目的



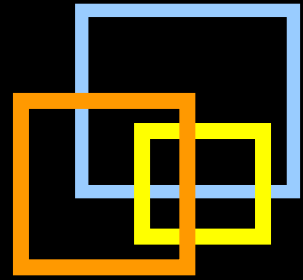
- 了解國小教師對試辦教師專業發展評鑑的態度
- 剖析國民小學教師對評鑑方式的看法
- 探討國民小學教師對評鑑結果告知方式的看法
- 根據研究結果提出具體建議，俾供教育主管機關研訂我國國民小學教師專業發展評鑑制度之參考

研究範圍



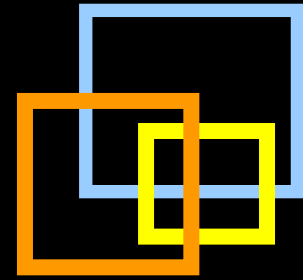
- 本研究之對象是以雲林縣參加試辦教師專業發展評鑑之國民小學教師為範圍

研究限制



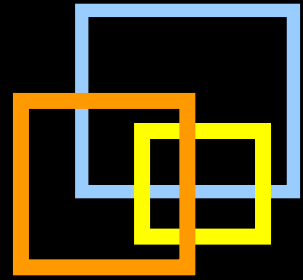
- 本研究限於時間與人力，僅選取雲林縣97學年度參加試辦教師專業發展評鑑學校共計20人爲研究對象，研究結果在推論上有其限制存在

教師專業發展評鑑目的



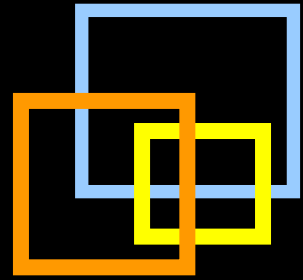
- 雲林縣試辦教師專業發展評鑑目的在於透過評鑑過程，對教師在學校各層面專業表現，運用客觀公正、審慎的評估以及有系統的方法收集資訊，最後依據評鑑結果，協助教師持續的專業發展與將其專業有效運用於教學現場

教師專業發展評鑑實施方式



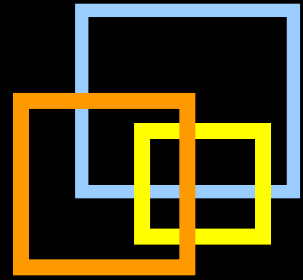
- 雲林縣試辦教師專業發展評鑑實施方式包括：同儕評鑑、教師自我評鑑、上級-部屬評鑑、小組評鑑

教師專業發展評鑑方法



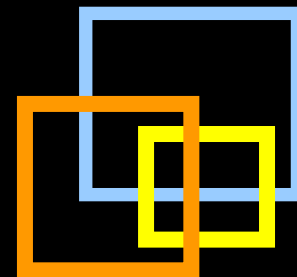
- 雲林縣試辦教師專業發展評鑑方法有：教師面談、教室觀察、教學檔案、問卷與面談

研究方法



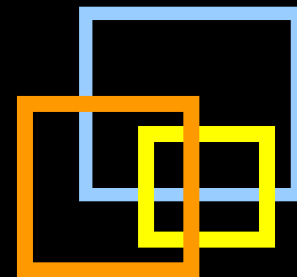
- 本研究透過訪談方式，以半結構性的訪談大綱，針對所選取試辦國小之教師，進行實地訪談

研究工具



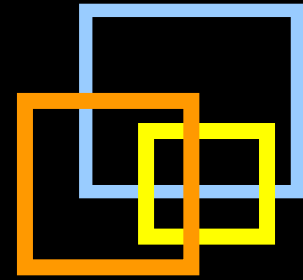
- 研究者參酌研究文獻，參考吳金香、陳世穎（2008）國小教師對試辦教師專業發展評鑑態度之調查研究-以台中縣市為例，編製「雲林縣國小教師試辦教師專業發展評鑑」訪談大綱。分爲：態度認知、評鑑方式、評鑑結果運用等三個層面進行訪談研究

訪談對象的選取



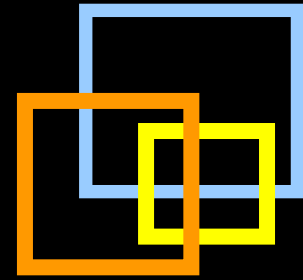
- 選取雲林縣97學年度11所參加試辦國小教師專業發展評鑑教師共計20人爲研究對象

訪談實施



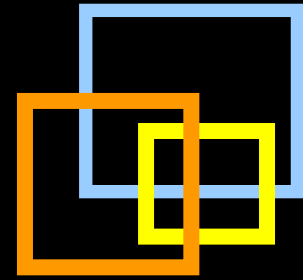
- 研究者先請受訪者針對試辦教師專業發展評鑑分別提出看法。當受訪者有所猶豫或無法針對研究主題作深入探究時；此時，研究者便就訪談綱要向每位受訪者發問全部或大部分的問題。並輔以隨身錄放音機，以補資料蒐集之不足

資料的轉譯



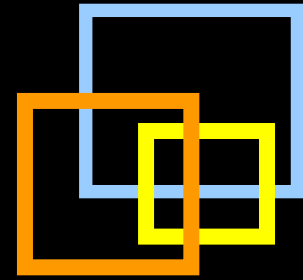
- 訪談結束後，研究者根據訪談錄音內容，在一週內將語音資料轉錄為訪談逐字稿，並送請受訪者逐一審核訪談逐字稿內容是否有過於主觀或扭曲事實之情事發生。審核無誤後，即將訪談逐字稿依資料編碼方式、轉譯為訪談摘要（資料編碼方式如手冊）

資料的分析



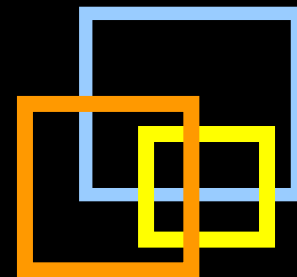
- 本研究的資料分析步驟是一再閱讀各類資料→轉譯資料（針對訪談逐字稿轉錄為訪談摘要經數次修改再加以分析與詮釋）→呈現資料（參照訪談摘要與文件分析資料中顯現的主題，就這些主題資料以編碼的方式作為編碼的類別，當分析往前進展後，有一些類別可能被再重組到更廣的類別中），最後再化約至核心敘說、完成本
研究報告

研究信實度

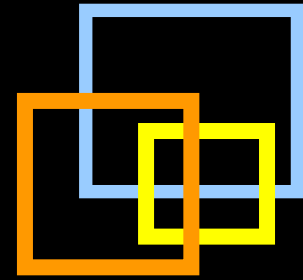


- Lincoln 與 Guba 認為訪談研究的品質，可由其可信賴度加以評鑑，此概念包括真實性、適用性、一致性、中立性等問題；本研究特別重視研究歷程中可靠性、可轉換性問題的掌握。因此，研究者從質的研究信實度的角度，參酌 Goetz 與 LeCompte 所發展研究信、效度自我檢核表，檢核本研究訪談內容，以確定本研究在信實度方面的品質，並說明本研究確保研究品質的努力。

訪談結果與分析-態度認知

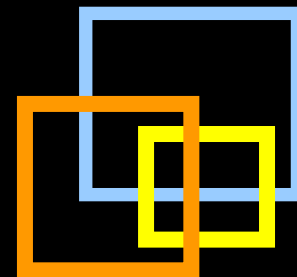


- 受訪試辦教師專業發展評鑑國小教師能認同教師專業發展評鑑，認為教師專業發展評鑑是一項符合當前教育改革的潮流，能協助教師瞭解教學之優點、待改進之處，可以促進教師的專業表現，態度上傾向支持。但亦有受訪教師認為，在欠缺一套公平且客觀的評鑑標準、以及校內評鑑小組成員欠缺專業評鑑知能、加上無法擺脫人情因素的干擾下，教師專業發展評鑑結果終將流於形式

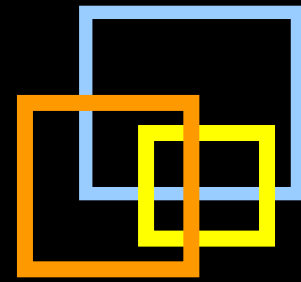


- 雖然是校內組成小組評鑑，再加上一、二位專家，其實大家都不想得罪彼此，在無法擺脫人情因素下，最終結果難免流於形式（訪T14）。
- 每個老師都有自己的班級要帶，一會兒要自我評鑑、一會兒要同儕評鑑，加上評鑑規準的訂定、要參加研習——等等，無形中都會增加教師額外的工作負擔（訪T17）。

訪談結果與分析-評鑑方式

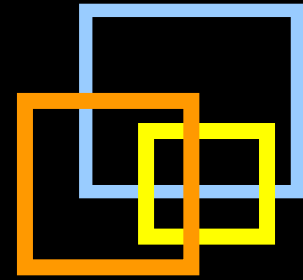


- 學校能透過研習、校務會議、晨會及其他會議時間說明評鑑方式的方法與範圍，包括由學校制定統一的評鑑檢核表，由教師逐項自我勾選、晤談、教學檔案、教學觀察、問卷調查等評鑑方式，符合多元方式蒐集評鑑資料。其中以由學校制定統一的評鑑檢核表，由教師逐項自我勾選，較受教師認同。也有教師認為，校內評鑑小組成員欠缺專業評鑑知能，評鑑方式雖然多元，但真能診斷教學缺失嗎？

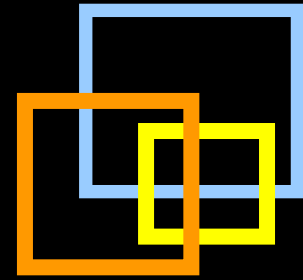


- 為了讓每個參與試辦教師專業發展評鑑的教師都能有參與感，經過幾次的研習、校務會議、晨會時間，教師們認為評鑑方式採教學觀察、教學檔案、晤談教師、蒐集學生或家長教學反應等多元途徑辦理（訪T5、T6、T13、T14、T17、T18）
- 一學期只有一次、最多二至三次的教學觀摩，真的能看出教學的教學缺失嗎？我很懷疑（訪T12）
- 評鑑小組中的教師不是每一個人都受過專業評鑑訓練的，對於這些教師的專業知能，——很值得商榷（訪T4）

訪談結果與分析-評鑑結果運用

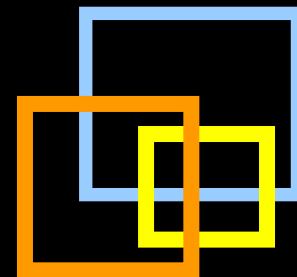


- 對於評鑑結果的運用，在於協助教師改進教學或提供適當的在職進修課程和計畫，提升教學品質，促進教師專業發展。教師專業發展評鑑結果應針對個別教師優點與待改進之處提出探討，不宜對校內、外公開，並且以個別方式通知教師



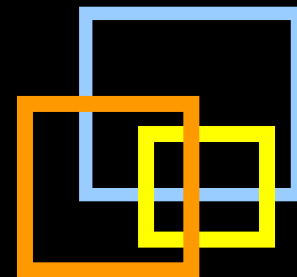
- 學校應根據評鑑結果對教師專業表現給予肯定和回饋（訪T4、T11）；對於個別教師成長需求，提供適當協助（訪T19）；對於整體性教師成長需求，提供校內外在职進修機會（訪T3、T11、T12、T16、T18）
- 學校教師專業發展評鑑小組應將個別受評教師之評鑑結果，以書面個別通知教師並予以保密，不宜對校內、外公開（訪T12、T16、T18）

結 論



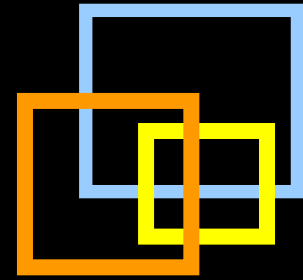
- 教師認同教師專業發展評鑑是一項符合當前教育改革的潮流，可以促進教師的專業表現，態度上傾向支持
- 評鑑方式上，認同由學校制定統一的評鑑檢核表，由教師逐項自我勾選評量
- 評鑑結果應針對個別教師優點與待改進之處提出探討，以個別方式通知教師，不宜對校內、外公開

結 論



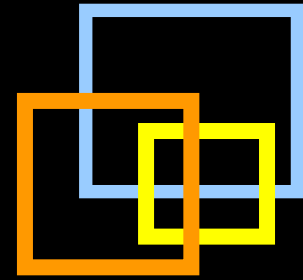
- 評鑑結果的運用上，認同教師專業發展評鑑結果在於協助教師改進教學或提供適當的在職進修課程和計畫，提升教學品質，促進教師專業發展
- 在無法擺脫人情因素下，評鑑結果流於形式，未能真正達到教師專業發展目的
- 校內評鑑教師缺乏專業評鑑訓練與專業知能，是否能針對教學缺失，提出專業性的檢視，抱持懷疑的態度
- 增加教師額外工作負擔

建議

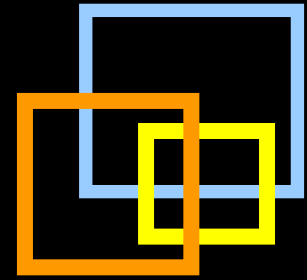


- 應根據評鑑計畫，且評鑑結果提出具體的改進建議及措施要相互配合；同時，規畫評鑑後所需之進修或訓練活動，亦應對專業發展評鑑的過程及結果進行後設評鑑，不斷的檢討與修正，以提升教師專業評鑑知能與評鑑品質，避免流於形式
- 學校應強化校內教師自我評鑑以及同儕評鑑的專業知能，透過專家學者的協助，辦理評鑑的專業訓練或與評鑑有關的專業研討活動。或是，擔任的評鑑人員應由全校共推具有公信力、評鑑資格及專業評鑑素養的人員組成

建議



- 擔任評鑑者即是教學者，擔任評鑑之教師，礙於課務繁重，難以調配充足的評鑑時間，又未能做全面性的觀察教學。建議對於參與試辦之教師酌減授課節數，讓老師有更多的時間參與計畫之各項工作，減輕教師額外工作負擔
- 建議未來研究者在研究對象的選取上，可擴及其他地區、其他層級學校、或全國參加試辦教師專業發展評鑑的教育人員，或採質化、量化研究交叉檢核方式實施，期使研究結果更加完善



謝謝聆聽

敬請指正

Thanks for your attention

